

Posudek bakalářské práce Martiny Kubečkové Syntakticko-stylistická analýza sportovní publicistiky

Cílem předložené bakalářské práce je charakterizovat základní rysy syntaktické stavby textů současné sportovní publicistiky. Volbu tématu ovlivnil autorčin kladný vztah ke sportu (konkrétně k fotbalu), současně také zájem o problematiku jazykovědnou, a to s orientací na syntakticko-stylistickou oblast.

Východiskem pro analýzu jsou publicistické texty excerpované ze dvou různých zdrojů (prvním zdrojem jsou texty z deníku Sport, druhým zdrojem texty z magazínu Hattrick). Autorka pracuje se dvěma typy článků z deníku Sport (konkrétně s úvodníkem a rozbohem sportovního utkání), dále analyzuje útvar z deníku Hattrick zaměřený na dialogy s hráči. Záměrně byly voleny zcela odlišné typy publicistických útvarů.

Bakalářská práce je členěna do tří základních kapitol. Po úvodních částech následuje kapitola zaměřená na charakteristiku publicistického stylu, v níž se autorka pokouší vymezit základní pojmy, s nimiž pracuje. Jedná se zejména o vymezení pojmu publicistika, o popis problematiky stylové rozrůzněnosti publicistického stylu, o charakteristiku jazykových prostředků publicistického stylu s orientací na sportovní publicistiku. Teoreticky se autorka opírá zejména o práce M. Čechové, M. Grepla, P. Karlíka a I. Svobodové).

Na základě stanovených kritérií (k základním patří výskyt podmětových a bezpodmětých větných struktur, problematika souvětí a jeho forem, typy výpovědí, frekvence a typy přívlastků a odchylky od pravidelnosti větné stavby, jazykové prostředky automatizované a aktualizované) provádí autorka rozbor zvolených textových útvarů. Jádrem a současně nejcennější částí práce představuje kapitola nazvaná Vlastní analýza, v níž autorka postupně představuje výsledky detailních rozborů zvolených textů.

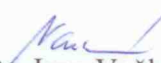
Předložená práce je zcela původní, autorka prokázala schopnost pečlivé a důkladné analýzy jazykového materiálu. Předkládané závěry jsou vždy náležitě podloženy. Nesporným kladem práce je fakt, že se M. Kubečková nespokojuje s pouhým popisem sledovaného jevu, ale vždy hledá funkci daného jazykového prostředku v textu, zamýšlí se nad motivem jeho užití.

Stylistická, jazyková a formální úroveň předložené bakalářské práce je velmi dobrá. Jen výjimečně se v autorčině textu objevují stylizační nepřesnosti (např. na s. 26 bych ve formulaci „odpovídali ti samí hráči“ nahradila „odpovídali titíž (stejní) hráči“) a ojedinělé interpunkční a formální nedostatky (s. 18, s. 21). K diskuzi zůstává problém chápání větného ekvivalentu ve výkladu na s. 32.

Cíl práce, jež si autorka stanovila, byl podle mého názoru splněn.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Plzni 15. 5. 2014


PhDr. Jana Vaňková
vedoucí práce