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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Předložená diplomová práce se zabývá tím, jakým způsobem prosakovaly ideologické prvky do vyučování na středních školách v komunistickém Československu v letech 1948 až 1989. Do analýzy byly zahrnuty učebnice ze 70. a 80. let, které byly určeny pro výuku na gymnáziích a středních odborných školách a které byly využívány v předmětech občanská výchova, český jazyk a literatura, dějepis a branná výchova.

Domnívám se, že takto definovaný cíl se podařilo uspokojivě naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložené téma je bezesporu zajímavé a jeho zpracování vyžaduje dávku invence. Vedle sumarizace vybraných informací musela studentka řadu poznatků také interpretovat, což se jí uspokojivě podařilo.

V úvodu práce mi chybí vymezení výzkumné otázky, na kterou předložená práce hledá odpověď. Byť je zřejmé, o jaké téma jde a co je cílem práce, měla by se studentka alespoň v rámci obhajoby pokusit nastínit tuto výzkumnou otázku a představit postup, jehož pomocí došla cíle. Rovněž by bylo dobré dovysvětlit, zda analyzované učebnice jsou jedinými, které ve sledované době byly ve výuce používány a pokud ne, tak podle čeho byl výběr učiněn. Také za poněkud problematické považuji konstatování na s. 2, že byly vybrány učebnice ze 70. a 80. let z toho důvodu, že v této době nabyl středoškolský vzdělávací systém stabilní podoby. Mohla by toto studentka nějak vysvětlit? V názvu práce je řečeno, že bude analyzováno období 1948-1989 a je tedy otázkou, jakým způsobem je tento cíl naplněn, pokud je sledované období omezeno na cca 20 let.

Zdařilými jsou pasáže týkající se samotného rozboru učebnic. Z textu je patrné, že studentka skutečně texty prošla a snaží se je interpretovat v kontextu teoretických poznatků, které představuje v úvodní části práce. Rozbor toho, jakým způsobem komunistická ideologie infiltrovala do učebnic vybraných předmětů, je podařený a studentka odhaluje některé ze zákonitostí, které se při přípravě učebnic státem používaly.

Přílohy jsou vhodně zvoleny a jejich kvalita je odpovídající. Za slabé považuji cizojazyčné resumé.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text bezproblémový. Text je čtivý, srozumitelný a gramatické či stylistické nečistoty se v něm prakticky nevyskytují. Rovněž množství použitých zdrojů je adekvátní vzhledem k typu práce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Diplomová práce je podařeným pokusem o interpretaci toho, jakým způsobem se komunistická ideologie promítala do učebnic v bývalém Československu a nabízí řadu zajímavých poznatků. V úvodu je konstatováno, že pozornost bude omezena čtyři předměty, v rámci kterých bylo pronikání ideologických prvků nejsilnější. Stálo by však za úvahu (která se by se mohla odehrát v rámci diskuze), zda by bylo možné vysledovat pronikání ideologie i do jiných předmětů středoškolské výuky, a to zejména těch, které můžeme na první pohled považovat za „neideologické“.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

V úvodu práce je zmiňováno, že v současné době se nejvíce autorů věnuje výzkumu pronikání neoliberální ideologie do výukových pomůcek. Můžeme se s něčím podobným setkat i v České republice? Domnívá se studentka, že po roce 1989 došlo „pouze“ k nahrazení jedné ideologie jinou?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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