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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)** Deklarovaný cíl práce, viz název, byl realizován v šíři i hloubce, která je od diplomové práce očekávána. Autorce se podařilo vlastní cíl srozumitelně definovat a zvolit adekvátní metody jeho realizace.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)** Z obsahového hlediska autorka tuto verzi svého textu zásadně vylepšila. Pozitivní dojem, který jsem získal hned na počátku, kde jsou představeny a srozumitelně rozebrány hlavní termíny, s nimiž je dále v textu operováno, jakož i představena metoda (synchronní komparace), mi vydržel i při čtení dalších kapitol. Text je logicky strukturován, díky tomu, že se opírá o dostatečně široký segment literatury je informačně bohatý a celkově proto působí dojmem, že autorka čtenáře zasvěceně informuje o něčem, čemu rozumí. Oproti původní verzi velmi pozitivně hodnotím fakt, že autorka zkoumá dva státy, ale celou dobu je zřejmé, že si je vědoma jejich historické, jakož i politické svébytnosti
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z formálního hlediska je práci možno označit za standardní. Práce se opírá o dostatečně široký základ informačních zdrojů , poznámkový aparát vyhovuje kritériím na práce tohoto typu kladeným, byť není zcela jasné, proč je kombinována závorková metoda s poznámkami pod čarou, které občas nepřinášejí rozšiřující informaci, ale vlastně jen odkaz na zdroj.

Autorčin jazykový projev považuji za kultivovaný, a i když se v textu občas vyskytují gramatické či stylistické chyby, nikde neproblematizují srozumitelnost vlastního textu.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)** Výsledný dojem z práce je v zásadě zcela pozitivní. Autorka téma dokázala srozumitelně uchopit a následně zpracovat způsobem, který je obsahově i formálně vyhovující. Práce nepřináší žádné mimořádné informace, nebo objevné návrhy možného přechodu od monarchie k republice, ale přehledně a srozumitelně sumarizuje a kontextualizuje probíhající debatu. Výsledkem je proto přehledná a poučená studie na dané téma.
2. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Když píšete o republikanismu, tak používáte výrok, že republikanismus je víra… Proč? Nejedná se snad o jeden z možných modelů vládnutí/správy věcí veřejných?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Mezi výborně a velmi dobře
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