



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Freeware simulační a vizualizační nástroje pro GNU/Linux		
Student:	Roman PICH	Std. číslo:	E11B0148P
Oponent:	Ing. Martin Pittermann, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student provedl srovnání poměrně širokého spektra programovacích prostředí z pohledu jejich použitelnosti pro simulaci elektrotechnických úloh.

Výsledky srovnání jsou uvedeny v přehledné tabulce, jejíž vypovídající hodnotu však bohužel poněkud snižuje ne zcela průhledný systém, podle kterého byly udělovány známky za jednotlivá hodnotící kritéria.

Pro zvýšení přínosnosti práce by bylo vhodné mezi hodnotící kritéria přidat i hodnocení nápovědy a dokumentace k jednotlivým prostředím.


Přehlednosti uvedených zdrojových kódů by prospělo zvýraznění syntaxe.

Dotazy oponenta k práci:

1. Proč jste do porovnání nezahrnul simulační nástroj Dynast ?
2. Proč nebyla pro zobrazení výsledků z Pythonu použita knihovna GNUplot ?
3. Na obr.16 na str.29 fyzikálně vysvětlete, jak je možná skoková změna indukovaného napětí stejnosměrného motoru.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2013


.....
podpis oponenta práce