



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Zbyněk Vícha

Název práce: Návrh objektu a zpracování projektové dokumentace Dřevěná sportovní a víceúčelová hala

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.

Oponent: Ing. Markéta Šmidtová

Datum odevzdání: 17.6.2014

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Připomínky k práci

Cílem bakalářské práce autora Z. Víchy je návrh objektu a zpracování projektové dokumentace Dřevěná sportovní a víceúčelová hala. Tato práce byla vypracována jako projektová dokumentace, která je určena pro stavební povolení v praxi. Součástí práce je také statický výpočet vybraných konstrukcí s tepelným posouzením obalových konstrukcí.

Bakalářská práce je rozdělena do šesti základních částí (Průvodní zpráva, Souhrnná technická zpráva, Situační výkresy, Dokumentace objektů technických a technologických zařízení, Tepelné posouzení obalových konstrukcí, Statický výpočet).

Průvodní zpráva obsahuje veškeré důležité informace, údaje, předpokládanou lhůtu výstavby ale i statistické údaje o orientační hodnotě stavby.

Souhrnná technická zpráva je vypracována velice podrobně, chybí mi zde požární řešení objektu, které by bylo vhodné k doplnění dokumentace. Doplnila bych také výpočet pro návrh schodiště.

Výkresová část: V půdorysu 1.NP a 2.NP (výkres č. 01, 02) nejsou správně okótované dveře v příčkách. Do výkresové části bych také doplnila nějaké detaily.

Autor v této práci provedl výpočet pro tepelně technické posouzení vybraných jednotlivých skladeb.

Statické posouzení jednotlivých konstrukcí provedl autor jak za pomoci výpočetního programu, tak i ručně. Statické posouzení je přehledné. Doplnila bych zde pouze odkazy na jednotlivé hodnoty (např. hodnota maximálního namáhání $V_{max,d}$ (na str. 100) je vzata ze strany 99) pro lepší orientaci.

V závěru je provedena rekapitulace celé práce.

III. Doporučení pro rozpravu

1. Jak se kótují dveře v příčce s ocelovou a s obložkovou zárubní? Vysvětlete rozdíl.
2. Jaká je návaznost konstrukčního řešení schodiště na stropní konstrukce?
3. Nakreslete skladbu podlahy pro hrací plochu (OZN 1.66)
4. Jak je vyřešeno odvodnění objektu?

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

B– velmi dobře

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 17.6.2014


Oponent bakalářské práce