

**Graduate Thesis Assessment Rubric** (Methodology, Linguistics)  
**Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia**

Thesis Author: **Kateřina VEBROVÁ**

Title: **WAYS OF CHECKING LISTENING COMPREHENSION IN ENGLISH LESSONS AT THE PRIMARY SCHOOLS**

Length: 105

Text Length: 72

<b>Assessment Criteria</b>	<b>Scale</b>	<b>Comments</b>
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	<b>Outstanding</b> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Úvodní kapitola je přehledná. Vymezuje cíl celé práce a čtenáře seznámí se stručným obsahem jednotlivých kapitol.
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	<b>Outstanding</b> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Z této kapitoly je patrné, že autorka prostudovala velké množství odborné literatury zaměřené na dané téma. Prokázala, že se umí orientovat v dostupné literatuře a zdrojích určených pro učitele angličtiny (a to nejen na prvním stupni). Vážím si toho, že byly využity zdroje české a rovněž anglické, přestože autorčina specializace není anglický jazyk. Dle mého názoru zvládla se ctí uvést širokou škálu získaných informací do smysluplného kontextu.
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	<b>Outstanding</b> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Kapitola Metody výzkumu přináší jasný obrázek toho, jaké výzkumné nástroje byly použity; kde, kdy, na kom a jak byl výzkum realizován.
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	<b>Outstanding</b> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Kapitola Výsledky a komentáře se zabývá konkrétními výsledky autorčina výzkumu. Dle mého názoru se jí úspěšně podařilo zpracovat získaná data a výsledky shrnout a komentovat. K přehlednosti a jasnosti této části práce přispívá také vysoká úroveň grafického zpracování výsledků. Cíl práce - získat odpověď na stanovené výzkumné otázky - byl splněn.

5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	<b>Outstanding</b> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Toto je patrné z části obsahující obecné zhodnocení přínosu, uvedení omezujících faktorů a perspektiv případného dalšího výzkumu.
6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.	<b>Outstanding</b> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Přestože je práce rozsáhlá, je přehledná a čtenář neztrácí orientaci. Tomu jistě napomáhá fakt, že autorka na začátku každé kapitoly uvede její obsah a na konci nezapomíná celou kapitolu shrnout a uvést čtenáře do kapitoly další.
7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	<b>Outstanding</b> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Práce splňuje daná kritéria.

#### Závěrečný komentář & otázky

Je patrné, že výzkum, jeho příprava (studium příslušné literatury i praktická příprava výzkumu pro realizaci ve škole) a následně písemná prezentace musely autorku výrazně obohatit o velké množství nových metodických znalostí v oblasti výuky angličtiny i dovedností v oblasti tvorby akademického textu. Závěrem lze jen znovu konstatovat, že se jedná o ve všech ohledech pečlivě a fundovaně zpracovanou práci, na kterou může autorka být hrdá.

Navrhované hodnocení: **výborně**

Otázky:

Co lze považovat za největší osobní profesní přínos z realizace této práce?

Jaké překážky se během výzkumu a psaní diplomové práce objevily?

Supervisor: Mgr. Danuše Hurtová

Date: 6. května 2014

Signature: 