

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Bc. Jan Hladký

Název tématu: Tvorba sady příkladů pro vyučování vektorové grafiky na 2. stupni ZŠ

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Práce je členěna do třech hlavních kapitol. V první kapitole student stručně představuje a porovnává nejrozšířenější vektorové grafické editory. I když výběr jednotlivých programů není podložen žádným průzkumem, jedná se o typické představitele vektorových grafických editorů. Programy jsou hodnoceny dle jednotných aspektů. Z metodického hlediska by bylo vhodnější však nejprve tyto aspekty definovat a zdůvodnit. Značným pozitivem je zakomponování aspektu vhodnosti daného programu pro výukové účely a nezaujatý pohled při hodnocení. Čtenář se tak dozví hlavní pozitiva a negativa jednotlivých aplikací a může se tak na základě předložených informací sám rozhodnout, který program pro něj bude nejvhodnější. Tento proces však není vyžadován, jelikož volbu programu pro výuku vektorové grafiky provádí a zdůvodňuje též i autor práce. Zvolený vektorový grafický editor je představen v následující kapitole.

Představení programu InkScape je provedeno stručně a výstižně. Text je vhodně doplněn o ikony nástrojů a ukázky použití, což výrazně zvyšuje snadnost pochopení sdělení. Oceňuji též i výběr oblastí a způsob prezentace programu vztahený k výukovým cílům.

Nejrozsáhlejší a také nejprínosnější je třetí kapitola představující sadu navržených úloh. Ty vychází z autorem definovaných výukových cílů, které jsou v souladu s RVP. Pro zvýšení přehlednosti byla do práce umístěna tabulka soupisu příkladů s informující o zaměření příkladu a doporučeném ročníku. Soubor úloh je pestrý a v případě potřeby obsahuje několik variant pro nasazení v různých ročnících. Úlohy jsou zpracovány velice hezky, jsou motivační a hlavně naplňují vzdělávací cíle pomocí správných postupů. Při jejich vytváření student prokázal značnou znalost práce s vektorovou grafikou i grafický cit. Obrázky zadání i řešení jsou přiloženy na DVD. Pro ještě snazší použitelnost učiteli by bylo vhodné úlohy na DVD doplnit alespoň o přehledovou tabulku a zadání (např. v HTML formátu).

Drobnou vadou na kráse celé jinak výborné práce je nedodržel pokyny k odevzdávání DP, kdy v práci chybí zdrojový text v textovém editoru, který je požadován vyhláškou proděkana pro studijní činnost. Z tohoto důvodu musím snížit hodnocení formální úpravy práce, která je jinak formátována bez větších problémů.

Tento detail však nic nemění na faktu, že práce je zpracována kvalitně a navržené úlohy jsou výborné a naplňují tak všechna očekávání. Jako vedoucí oceňuji i pečlivost a samostatnost studenta při tvorbě DP.

Práci celkově hodnotím jako výbornou.

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
Hodnocení vypracoval: Mgr. Tomáš Jakeš				

18.8.2014

Datum


Podpis