

POZÍCIA KOMUNITNEJ NADÁCIE V MIESTNOM ROZVOJI

Ladislav Poliak

ÚVOD

V čase hospodárskej krízy je pre obce a ich obyvateľov kľúčové zabezpečiť aspoň výkon nevyhnutných úloh, ktoré sú jednak kladené obciam ako povinnosť zákonom, a ktorých účelom je zabezpečiť základné životné podmienky v obci. Z ustanovenia, obsiahnutého v §1 ods.2 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyplýva, že určujúcim faktorom, ktorý hrá kľúčovú rolu v rozhodovaní obcí o jej aktivitách, je „starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov“. Toto ustanovenie obsahuje povinnosť obce obligatórne realizovať rozvojové aktivity. Vzhľadom na skutočnosť, že obce často musia riešiť otázku ako prežiť, prípadne musia dbať o výkon prenesených kompetencií, ktorými ich v nadmernom množstve zaťažuje štát, často krát musia za ne prebrať realizáciu týchto rozvojových aktivít iné subjekty. Jedným z nich sú komunitné nadácie.

1 POZÍCIA KOMUNITNEJ NADÁCIE V KONTEXTE MIESTNEHO EKONOMICKEHO ROZVOJA

Pokiaľ sa chceme zaoberať koncepciou miestneho ekonomického rozvoja (Local Economic Development – skratene LED), musíme si najskôr uvedomiť, že miestny rozvoj môže byť vnímaný vo viacerých rovinách. Napríklad v rovine sociálneho rozvoja, ekonomický, environmentálneho, politického a podobne. Všetky uvedené roviny majú prinajmenšom jeden spoločný znak. Ramukumba et al. (2012, s. 8) o ňom hovoria ako o „hľadani inovatívnych možností rastu“. Koncepcia miestneho ekonomického rozvoja je najbežnejšia forma miestneho rozvoja, ktorú spoločnosť pozná.

Blakely a Leight (2010, s. 75-76) hovoria, že ekonomický rozvoj nemôže byť redukovaný len na ekonomický rast. Definujú tri elementy ekonomického rozvoja:

1. Ekonomický rozvoj stanovuje minimálny životný štandard pre všetkých a zvyšuje tento štandard v čase
2. Ekonomický rozvoj redukuje nerovnosť
3. Ekonomický rozvoj napomáha a podporuje dlhodobu udržateľné použitie zdrojov a produkciu

Vzhľadom na uvedenú definíciu možno tvrdiť, že miestny ekonomický rozvoj je realizovaný vtedy, keď komunita identifikuje základný akceptovateľný štandard pre život v danej lokalite, keď permanentne zvyšuje jeho objem, alebo jeho kvalitu, ktorá vedie ku dlhodobo udržateľnému rozvoju komunity.

Miestny ekonomický rozvoj (LED) je koncept, ktorý bol rozvíjaný mnohými teoretikmi. Existuje mnoho definícií toho, čo vlastne je miestny ekonomický rozvoj.

Svetová Banka (2003, s. 1) definuje miestny ekonomický rozvoj ako „proces, prostredníctvom ktorého partneri verejného, obchodného a nevládneho sektora pracujú spoločne na vytvorení lepších podmienok pre ekonomický rast a vytvorenie zamestnanosti. Cieľom je zlepšenie kvality života pre všetkých“.

Cunningham a Meyer-Stamer (2005, s. 9) uvádzajú, že „miestny ekonomický rozvoj je len zriedkavo záväzná rola verejnej správy“. Vzhľadom na definíciu miestneho ekonomického rozvoja, ktorú ponúka Trousdale (2005, s. 8), táto rola zahŕňa:

- Participáciu všetkých subjektov zo všetkých sektorov, ktoré realizujú svoje aktivity v konkrétnej obci
- Stimulácia miestnych obchodných aktivít
- Vytvorenie odolnej a dlhodobo udržateľnej ekonomiky

Metaxas (2002) hovorí, že miestny ekonomický rozvoj nastáva vtedy, keď „hlavným spoločným záverom je existencia konkurenčných tendencií medzi cieľmi komunity a cieľmi podnikov“.

Na tomto mieste je potrebné podať skrátenú definíciu komunitnej nadácie. Táto problematika

nie je v podmienkach Slovenskej republiky dostatočne rozobraná (Poliak, 2011a; 2011b). **Komunitná nadácia** ako organizácia je špecifická skutočnosťou, že bola založená na základe súkromnoprávneho aktu, avšak svoju pôsobnosť vykonáva v oblasti, upravenej prevažne normami verejného práva. Definícia komunitnej nadácie nie je jednoduchá. Pri pokuse o jej definovanie je potrebné brať do úvahy viaceré aspekty. Pracovne ju možno

označiť ako „účelové združenie majetku, vykonávajúce svoju činnosť na presne vyšpecifikovanom území, voči presne vyšpecifikovanej skupine osôb, spravidla obyvateľom daného územia“ (Poliak, 2011b, s. 50).

Je možné definovať určité diferencie medzi komunitnou nadáciou a nadáciou v jej všeobecnom ponímaní.

Tabulka 1: Diferencie medzi komunitnou nadáciou a nadáciou vo všeobecnom slova zmysle

Faktor	Komunitná nadácia	Nadácia (všeobecne)
<i>Legálne ukotvenie</i>	Zákon č.34/2002 Z.z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov	Zákon č.34/2002 Z.z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov
<i>Počet</i>	11 (2,56%)	429 (100%)
<i>Zakladateľ</i>	Kombinácia subjektov	Spravidla súkromné fyzické, či právnické osoby
<i>Účel založenia organizácie</i>	Komunálny rozvoj (prevažne sociálny)	Dobročinnosť v širokom slova zmysle
<i>Spôsob financovania aktivít</i>	Prevažne z podielu z dane z príjmov podľa §50 zákona č.595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov	Mnohozdrojový fundraising

Zdroj: Vlastné spracovanie

Komunitná nadácia sa z hľadiska formy a legálneho zakotvenia jej štruktúry a prevádzkovania, nelíši od nadácií vo všeobecnom slova zmysle. Vzhľadom na veľmi úzku špecializáciu v oblasti komunálneho rozvoja, z celkového počtu nadácií 429, ktoré

boli ku dňu 1. 8. 2013 evidované v Registri nadácií, ktorý vedie Ministerstvo vnútra SR, tvoria komunitné nadácie len podiel v objeme 2,56% z uvedeného počtu. Ide teda len o 11 nadácií, ktoré sa špecializujú v oblasti rozvoja obce.

Tabulka 2: Komunitné nadácie na Slovensku z hľadiska ich zakladateľa

Kraj a počet komunitných nadácií	Zakladateľ
Bratislavský kraj – 2	
Komunitná nadácia Bratislava	Fyzické osoby
REVIA – Malokarpatská komunitná nadácia	Fyzické osoby
Trenčiansky kraj - 1	
Trenčianska nadácia	Trenčianske neformálne združenie
Nitriansky kraj – 2	
Nitrianska komunitná nadácia	Nitrianska komunitná iniciatíva, o.z. Mesto Nitra
Komunitná nadácia Šaľa	Mesto Šaľa
Žilinský kraj – 1	
Komunitná nadácia Liptov	Fond rozvoja Liptova, n.o.
Banskobystrický kraj – 1	
Komunitná nadácia Zdravé mesto	Nadácia Zdravé mesto Banská Bystrica

Prešovský kraj - 4	
Komunitná nadácia Bardejov	Mesto Bardejov
Komunitná nadácia mesta Humenné	Mesto Humenné
Komunitná nadácia Modrá Torysa	Občianske združenie MVO Ľudia a voda
Komunitná nadácia Veľký Šariš	Mesto Veľký Šariš
Slovensko - 11	

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov z Registra nadácií

Vzhľadom na skutočnosť, že komunitnú nadáciu je možné vnímať ako doplnkový zdroj financovania rozvoja obce, resp. rozvoja regiónu, či územia vo všeobecnosti, ktorého pozitívny vývoj pôsobí na rozpočet obce odľahčujúco a prípadný negatívny vývoj v jeho hospodárení nemá na obec prakticky žiaden vplyv, je možné tvrdiť, že existuje relatívne významná snaha o udržanie komunitných nadácií obcami, na území ktorých tieto organizácie vykonávajú svoju činnosť.

Medzi **výhody komunitných nadácií** nesporne patria nasledovné skutočnosti:

1. *Komunitná nadácia je súkromnoprávna organizácia* – V porovnaní s mimorozpočtovými peňažnými fondmi, ktoré môžu obce založiť v zmysle zákona č.523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov, či zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, sú komunitné nadácie regulované primárne normami súkromného práva, prostredníctvom čoho môžu napĺňať ustanovenie čl.2 ods.3 Ústavy Slovenskej republiky č.460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, ktoré zakotvuje voľnosť konania všetkých osôb, ktoré nie sú orgánmi štátu. Po rozšírení tohto ustanovenia o správne orgány podľa §1 ods.2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, je zjavné, že obec, v rozhodovaní o použití prostriedkov komunitnej nadácie, nie je tak limitovaná, ako v prípade vlastného rozpočtu, či mimorozpočtových peňažných fondov.
2. *Komunitná nadácia dokáže lepšie identifikovať preferencie obyvateľov územia* – V prospech komunitných nadácií hovorí najmä ich odosobnenie sa od verejnej politiky na akejkoľvek úrovni. Platí to v plnom

rozsahu v prípade komunitných nadácií, založených súkromnými osobami. V prípade komunitných nadácií, ktorých zakladateľom je obec, resp. mesto, je zjavná určitá, často krát však zanedbateľná, prepojenosť s vládnuou garnitúrou. Obyvateľstvo je teda otvorenejšie a vkladá do takejto organizácie väčšiu dôveru, než do „politikárčenia“ svojich zástupcov v orgánoch obce.

3. *Komunitná nadácia môže pristupovať k nerovnakým obyvateľom nerovnakým spôsobom* – Podstatou je určitá miera „diskriminácie“ väčšinového obyvateľstva, ktorá by vo verejnom sektore nemala mať miesto. Aktivity komunitnej nadácie môžu hájiť záujmy buď celého spektra obyvateľstva územia, alebo jeho časti. Napríklad komunitná nadácia môže hájiť záujmy životného prostredia a rôznych environmentálnych skupín v obci, či hájiť záujmy sociálne exkludovaných obyvateľov obce, ale naopak, môže sa snažiť o rozvoj kultúry v obci, o renováciu historických budov, prípadne o opravu miestnych komunikácií, chodníkov, o úpravu korýt riek, z ktorých majú úžitok všetci obyvatelia, či návštevníci danej obce.
4. *Komunitná nadácia tvorí do určitej miery úlohu akcelérátora spolupráce medzi verejným a súkromným sektorom v obci* – Výkonom svojich aktivít sa nevyhnutne dostáva do kontaktu jednak s orgánmi obce, ale najmä s miestnymi podnikmi, ktoré komunitné nadácie spravidla finančne podporujú, v rámci prezentácie spoločensky zodpovedného podnikania. Komunitná nadácia tak môže zabezpečiť realizáciu určitých projektov, na ktorej sa podieľajú spoločne všetky sektory, pôsobiace v obci.
5. *Komunitná nadácia dokáže do určitej miery zabrániť odtoku financií z územia obce* – Táto výhoda súvisí primárne s inštitútom podielu zo zaplatenej dane z príjmov,

o ktorého použití může rozhodnout' daňovník. Marketingovými aktivitami dokáže komunitná nadácia zabezpečiť, aby nezanedbateľné množstvo týchto prostriedkov určili daňovo povinné osoby im a aby neodtiekli do štátneho rozpočtu.

6. *Komunitná nadácia financuje aktivity, ktorých financovanie nie je v možnostiach alebo prioritách obce, prípadne ktorých financovanie obec odmieta*

Rovnako je možné identifikovať aj **nevýhody komunitných nadácií**. Ide najmä o:

1. *Komunitná nadácia nemá spravidla zabezpečené stabilné príjmové toky* – Všetko závisí od fundraisingu a od schopnosti jej finančného manažmentu. Niektoré komunitné nadácie dostali darom cenné papiere, prípadne nehnuteľnosti, z ktorých im plynú bežné príjmy, prípadne ktorých predajom získajú kapitálové príjmy. Komunitné nadácie, ktorých zakladateľom je mesto, dostávajú ročne určitý objem financií z jeho rozpočtu. Vzhľadom však na to, že komunitná nadácia má charakter organizácie, ktorej účelom nie je podnikanie a nie je ani napojená na toky verejných príjmov, vývoj príjmov je nestabilný.
2. *Komunitná nadácia môže byť vnímaná u časti obyvateľov obce s nedôverou* – Toto negatívne vnímanie môže byť determinované najmä rôznymi negatívnymi aspektmi, objavujúcich sa v prípade neziskových organizácií, pôsobiacich na celoštátnej úrovni. Táto nedôvera sa často objavuje aj v prípade volených zástupcov obce.
3. *Vysoké počiatočné investície na založenie komunitnej nadácie* – Podľa §3 ods.2 zákona č.34/2002 Z.z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, stanovuje povinnosť pri zakladaní nadácie vložiť majetkový vklad v minimálnej hodnote 6638 Eur. V prípade, že takúto formu nadácie chce založiť fyzická osoba, nie je to pre ňu spravidla možné bez toho, aby to malo negatívny vplyv na jej súkromný život a existenciu. Je možné usudzovať, že práve toto je dôvod, prečo je na Slovensku toľko málo komunitných nadácií, a prečo zo subjektov verejnej správy

si dovoľia založiť komunitnú nadáciu len väčšie mestá a nie menšie a malé obce.

Z uvedeného vyplýva, že komunitná nadácia dokáže zabezpečiť poskytovanie verejných statkov, čiže jej úloha v miestnom ekonomickom rozvoji je nezanedbateľná.

2 METODOLÓGIA

Materiál pre spracovanie tejto práce bol získaný na základe dotazníkového prieskumu medzi jednotlivými komunitnými nadáciami. Dotazník pozostával z 29 otázok a bol z hľadiska svojej štruktúry rozčlenený do troch základných pilierov: (1) činnosť komunitnej nadácie, (2) vzťah komunitnej nadácie k okoliu, (3) financovanie komunitnej nadácie.

Vzhľadom na skutočnosť, že dotazník bol vyplnený a navrátený len zo štyroch z jedenástich existujúcich komunitných nadácií, budú mať výsledky, prezentované v ďalšej časti textu, charakter viac menej kvalitatívneho, než kvantitatívneho šetrenia.

V tomto príspevku budú prezentované vybrané zistenia o činnosti a spolupráci komunitných nadácií na Slovensku so subjektmi zvyšných sektorov národného hospodárstva, pôsobiacich na rovnakom území.

3 VÝSLEDKY A DISKUSIA

Rozsah pokrytého územia aktivitami komunitnej nadácie je viac menej vyjadrený už v jej názve. Ako je vidieť v tabuľke 2, komunitné nadácie sa spravidla svojim názvom identifikujú priamo s mestom, na ktorého území pôsobia. Možno povedať, že z hľadiska teritoriálneho zamerania existujú dva typy komunitných nadácií: (1) komunitné nadácie zamerané na obec, v ktorej majú sídlo, alebo (2) komunitné nadácie zamerané na obce určitého mikroregiónu, Prevažujú teda tie, ktoré sa zameriavajú na konkrétne miesto. Ide o všetky tie, ktoré vo svojom názve nesú názov určitého mesta. Druhý typ komunitných nadácií nesie vo svojom názve označenie mikroregiónu, ako napríklad Komunitná nadácia Liptov, či komunitná nadácia Modrá Torysa. Výnimku na Slovensku tvorí Komunitná nadácia Zdravé mesto, ktorú založila Nadácia Zdravé mesto

Banská Bystrica, avšak ktorá realizuje svoje aktivity na území mestských dvojčiek Zvolen a Banská Bystrica.

Hlavná forma činnosti komunitných nadácií je prevažne poskytovanie adresných grantov z rozpočtu komunitnej nadácie. Komunitná nadácia tak plní prevažne redistribučnú funkciu. Komunitné nadácie v oblasti poskytovania grantov fungujú rovnako ako iné nadácie. Žiadosti o grant podávajú oprávnené osoby buď (1) na základe zverejnenej výzvy komunitnej nadácie, alebo (2) na základe existujúceho nadačného fondu. V oboch prípadoch je vopred známy účel použitia prostriedkov, ktorý musí žiadateľ, v prípade získania grantu, dodržať. Mnohé komunitné nadácie využívajú granty ako prostriedok proti zamedzeniu znečisťovania mesta, kedy organizácia vyhlási súťaž o určitú sumu prostriedkov, pod podmienkou skrášenia bytového domu, rodinného domu, či sídla, alebo prevádzky podniku, ktorého posúdenie prebieha po uplynutí stanovenej lehoty. Granty sú poskytované aj na základe individuálne podaných projektov, z ktorých však musí vyplývať prospešnosť pre danú komunitu. Medzi vedľajšie činnosti patrí napríklad poskytovanie sociálnej starostlivosti, podpora vzdelávania, ochrana životného prostredia na vymedzenom území.

Zameranie komunitných nadácií je spravidla generálne. Možno si to vyložiť tak, že komunitné nadácie sa zaoberajú podporou komunálneho rozvoja ako celkom a nie podporou určitej oblasti.

Vzťah komunitnej nadácie k okoliu možno chápať v štyroch rozmeroch:

1. *Vzťah komunitnej nadácie k obyvateľom* – Tento vzťah možno hodnotiť jednak z pohľadu „donor-prijímateľ“, ako aj z reverzného vzťahu „prijímateľ-donor“, kedy komunitná nadácia môže pôsobiť ako poskytovateľ grantov, a zároveň ako prijímateľ finančných prostriedkov od obyvateľstva. Pod tento vzťah možno subsumovať aj dobrovoľníkov, ktorí pracujú pre komunitnú nadáciu, ale aj samotnú komunikáciu komunitnej nadácie s obyvateľstvom.
2. *Vzťah komunitnej nadácie k iným neziskovým organizáciám* – Komunitná nadácia

môže s inými neziskovými organizáciami realizovať spoločné projekty. Môže tu rovnako dochádzať aj ku rovnakým finančným vzťahom, ako v predchádzajúcom prípade.

3. *Vzťah komunitnej nadácie k súkromným podnikom a fyzickým osobám* – podnikateľom – Podniky a podnikatelia poskytujú zvyčajne pravidelné, či príležitostné finančné, prípadne nefinančné dary.
4. *Vzťah komunitnej nadácie k obci, na území ktorej realizuje svoje aktivity* – Komunitná nadácia spravidla dopĺňa aktivity obce. Preto je komunikácia s obcami, na ktorých území vykonáva svoju činnosť, nevyhnutným predpokladom.

Navrátené dotazníky od komunitných nadácií potvrdzujú vysokú mieru tvorby partnerstiev s ostatnými subjektmi. Prevažne ide o realizáciu spoločných projektov, pričom realizovaná spolupráca prebieha aj v inštitucionalizovanej, aj v neformálnej rovine.

Najčastejšie oblasti intersektorovej spolupráce sú sociálne služby, šport a kultúra, vzdelávanie, ochrana životného prostredia a ekonomický rozvoj obce.

Za potenciálne oblasti intersektorovej spolupráce komunitné nadácie navrhujú kooperáciu na zlepšení podnikateľského prostredia v obciach, zlepšenie využívania disponibilných zdrojov obce a tým pádom využívanie rozvojového potenciálu obce, propagáciu participácie obyvateľstva na riešení lokálnych problémov, ochranu životného prostredia.

Ako vidieť, komunitné nadácie si uvedomujú rozvojový potenciál súkromných podnikov a obyvateľstva, ako pôvodcu verejnej moci, ako hybných síl rozvoja územia. Vzhľadom k tomu prispôsobujú aj svoje aktivity.

Prínos súkromných podnikov pre existenciu komunitných nadácií možno zhrnúť do dvoch bodov:

1. Podniky poskytujú komunitným nadáciám pravidelne určitý podiel zo zaplatenej dane z príjmov právnických osôb
2. Podniky poskytujú komunitným nadáciám spravidla pravidelne hotovostné finančné,

aj nefinančné dary, prípadne pomoc, alebo konzultácie, pri realizácii projektov. Zaujímavý je najmä druhý bod. Možno konštatovať, že väčšina zo súčasne existujúcich komunitných nadácií je pravidelne dotovaná podnikmi, ktoré majú sídlo na území obce. Z dotazníkov vyplýva, že obce spolupracujú zväčša s väčším počtom podnikov, nielen s jedným. Podniky si môžu vytvoriť vlastný nadačný fond, ktorý spravuje komunitná nadácia, a o ktorého použití, ktoré je v súlade so základným zámerom komunitnej nadácie, rozhoduje priamo podnik. Podniky dotujú komunitné nadácie aj napriek prebiehajúcej hospodárskej kríze.

ZÁVER

Z uvedeného vyplýva veľmi silný rozvojový potenciál komunitných nadácií. Vzhľadom na relatívne nízky počet komunitných nadácií, operujúcich na území Slovenskej republiky, je vhodné, aby skupiny aktívnych obyvateľov daný stav zmenili. V článku boli načrtnuté existujúce a potenciálne prínosy existencie komunitnej nadácie v obci. Je možné tvrdiť, že komunitné nadácie prinášajú pozitívne rozvojové efekty v nezanedbateľnom množstve aj pre podniky, ktoré prostredníctvom nich môžu realizovať aktivity, vytyčené v príslušných interných dokumentoch, upravujúcich organizačnú politiku spoločensky zodpovedného podnikania.

LITERATÚRA

- BLAKELY, Edward; LEIGH, Nancey. (2010). *Planning local economic development: Theory and practice*. USA: SAGE Publications, Inc.
- CUNNINGHAM, Shawn; MEYER-STAMER, Jorg. (2005). Planning or doing Local Economic Development? Problems with the Orthodox Approach to LED. *Africa Insight*. 35(4), 4-14
- METAXAS, Theodore. (2002). Place/City marketing as a tool for local economic development and city's competitiveness: a comparative evaluation of place marketing policies in European cities [online] EURA Conference Urban and Spatial European Policies: Levels of Territorial Government, Turin. Retrieved July 16, 2013, from http://www3.ekf.tuke.sk/re/Marketing%20a%20manazment%20uzemia/city_place_marketing.pdf
- Ministerstvo vnútra SR, Sekcia verejnej správy, Register nadácií
- POLIAK, Ladislav. (2011a). Hospodárska kríza a financovanie komunitných nadácií, *Manažment v teórii a praxi*. 7(2), 49-57.
- POLIAK, Ladislav. (2011b). *Komunitné nadácie – aktéri rozvoja obce a regiónu, E-polis.cz*. Retrieved July 29, 2013, from <http://www.e-polis.cz/ekonomie/594-komunitne-nadacie-akteri-rozvoja-obce-a-regionu.html>
- RAMUKUMBA, Takalani; et al. (2012). Analysis of local economic development (LED) initiated partnership and support services for emerging tourism entrepreneurs in George municipality, Western Cape Province, RSA. *Tourism Management Perspectives*. 2(3), 7-12.
- THE WORLD BANK. (2003). *Local Economic Development: A Primer. Developing and Implementing Local Economic Development Strategies and Action Plans*. [online] Washington DC: The World Bank. Retrieved February 3, 2013, from http://siteresources.worldbank.org/INTLED/Resources/led_primer_bookmarked.pdf
- TROUSDALE, Wiliam. (2005). *Strategic Planning for Local Economic Development: The Manual*. UNHabitat and Ecoplan International.
- Ústava Slovenskej republiky č.460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov
- Zákon č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov
- Zákon č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
- Zákon č.34/2002 Z.z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov
- Zákon č.595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov

Zákon č.523/2004 Z.z. o rozpočtových
pravidlách veřejné správy v znení neskorších
predpisov

Zákon č.583/2004 Z.z. o rozpočtových
pravidlách územnej samosprávy v znení
neskorších predpisov

Autor:

Bc. Ladislav Poliak

Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Ekonomická fakulta Katedra verejnej
ekonomiky a regionálneho rozvoja
poliak.ladislav1@gmail.com

THE POSITION OF A COMMUNITY FOUNDATION IN THE LOCAL DEVELOPMENT

Ladislav Poliak

Abstract: The local development is the area of research of many scientists, theorist or practitioners. Whatever, the question of community foundations is relatively neglected. Community foundations have a huge potential of provision of local economic development. The objective of submitted paper is to present their ability to initiate, manage and perform some development activities, also as their ability to serve as the connection between interests of public authorities, municipality, citizens, other nongovernmental organizations and private companies. The material was obtained from own questionnaire survey between community foundations in Slovak republic.

Keywords: Community foundation, inter-sector cooperation, local economy, development, NGO's

JEL Classification: H40, L31