

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Lukáš Rostás**

Název práce: **GUI pro testování komponentových aplikací**

## Aktivita studenta a spolupráce s vedoucím

Práce vznikala v průběhu dvou let, velká část byla hotová už v minulém roce. Přesto ale závěr práce vznikl ve spěchu a zejména na poslední části je to poznat. Během vývoje programu ale student aktivně spolupracoval a průběžně prezentoval funkcionalitu připravované knihovny. Většina požadavků na aplikaci se objevila až během vývoje a student je zvládl do vytvářené aplikace zapracovávat.

## Původnost práce a práce související

Práce je součástí nástroje pro testování komponentových aplikací, slouží pro usnadnění ovládání testovacích komponent. Vzhledem k tomu že je účelově vytvářena jen pro tento účel, považuji ji za zcela původní. Část práce funguje jako wrapper kolem knihovny Swing, a výrazně urychluje tvorbu GUI.

## Kvalita řešení

Práce je napsána srozumitelně, ale i přes rozsah 42 stran neobsahuje řadu důležitých informací. Teoretická část práce je napsána dobře, ale praktická část bohužel vznikala ve značném spěchu. Chybí zde především jakýkoliv diagram, který by znázorňoval použití vytvořené knihovny nebo její strukturu. Také popis použití vytvořené knihovny je velmi stručný a bylo by třeba ho výrazně rozšířit. Zejména chybí větší množství okomentovaných příkladů.

Samotná implementace je použitelná, zdrojový text je přehledný, ale bohužel schází komentáře, které by jeho použití usnadnily. Vzhledem k tomu že je vytvořena práce v podstatě jen knihovna, kterou je třeba používat voláním API, to považuji za nepříjemný nedostatek. Na druhé straně je implementace dobře odladěna a při jejím testování jsem se nesešel s žádnými problémy. Implementace vznikala před začátkem psaní textu a na její odladění bylo dostatek času.

## Využitelnost dosažených výsledků

Stávající podoba práce je použitelná pro usnadnění tvorby simulačních testů v nástroji SimCo a bez problémů funguje.

## Splnění zadání

Zadání považuji za splněné s výhradou k bodu 5, který je splněn jen velmi povrchně.

I přes uvedené výhrady navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře**, vzhledem k dobré použitelnosti implementace, a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 7.8.2014

Ing. Richard Lipka, Ph.D.

