

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: Matěj Lochman

Název práce: **Doporučovací systém pro filmovou databázi**

Obsah práce

Práce se zabývá úlohou automatického doporučování objektů zadanému uživateli na základě statistické podobnosti známých doporučení jiných uživatelů. Diplomant realizoval doporučování filmů. Součástí práce je webová aplikace, která byla vytvořena nad rámec zadání.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

V experimentální části je uvedena míra nazvaná *neúspěšnost*, tak však není definována a tak tyto výsledky nelze interpretovat (autor tím pravděpodobně myslí počet vzorků, u kterých nebylo možné hodnocení vypočítat, ale to se jen dohaduji).

Výsledky v tabulce 4.2 mi připadají pochybné. Nulová odchylka u prahu 1.0 a 0.8 je velmi podezřelá. Fakt, že se hodnoty od prahu 0.0 níže dále nemění, je také poněkud zvláštní.

Považoval bych za korektní, pokud by autor upozornil na fakt, že v [1] existuje podrobný návod (tutoriál) na vytvoření doporučovacího systému. Zadání práce se od řešeného příkladu příliš neliší a tak nebylo potřeba moc nového vymýšlet.

Sestavení i kontrolní spuštění práce proběhlo v pořádku.

Formální úroveň

Práce je psaná česky, avšak diplomant zhusta užívá anglických výrazů a to i v případech, kde existují jednoznačné překlady do češtiny (například User-based filtering, cold-start).

Až na drobné pochybení (např. *uživatelé, kteří prokázali málo preferencí* – str. 7, relativní pořadí – str. 15) je text práce vcelku čitelně a logicky napsaný.

Za velkou chybu lze považovat opomenutí uvedení zdroje použitých dat. Diplomant se odkazuje na přílohu bez bližšího určení (str. 22). V žádné z uvedených příloh jsem popis dat nenalezl. Kapitola 3.3 však základní informace o datech poskytuje.

Zdrojové kódy jsou pečlivě komentovány, avšak dekompozici problému považuji za nešťastnou. Diplomant spojil výkonný kód (výpočet doporučení) s prezentační vrstvou (webová aplikace). Kód pro doporučování (včetně načítání dat) je v nástroji pro vyhodnocení (Evaluator) duplikován!

Práce s literaturou

Autor užívá korektních citací. Ve své práci však používá zejména jen dva zdroje ([1] a [4]).

Splnění zadání

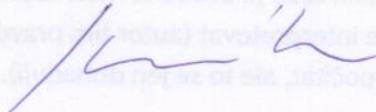
Autor splnil zadání ve všech bodech.

Dotazy k práci

1. Vysvětlíte podivné výsledky v tabulce 4.2.
2. V jakých bodech se Vaše řešení liší od návodu v [1]?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 26.5.2015


Ing. Miloslav Konopík, Ph.D.

[1] Ted Dunning Sean Owen, Robin Anil and Ellen Friedman. Mahout in Action. Manning Publications Co., Shelter Island, NY, 2012.

[4] Bracha Saphira Paul B. Kantor Francesco Ricci, Lior Rokach. Recommender systems handbook. Springer, New York, 2011.