

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Josef Strolený**

Název práce: **Vytvoření výukového programu pro výuku předmětu UZI**

Obsah práce

Obsahem práce je vytvořené výukových materiálů ve formě trojice prezentací pro výuku předmětu Úvod do znalostního inženýrství. Větší část dokumentu tyto výukové materiály dále popisuje.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Prezentace byly vytvořeny z několika zdrojů (blíže v části Práce s literaturou), příklady jsou jak převzaté, tak nově vytvořené. Prezentace mohou dobře sloužit k výukovým účelům, z jejich obsahu je patrné, že problematice v nich uvedené student rozumí a dokáže téma dobře strukturovat. Třetí prezentace je velmi teoretická, obsahuje jediný, zřejmě převzatý příklad.

Formální úroveň

Práce je napsána přehledně, stylistických či gramatických chyb je v práci minimálně, vyskytují se však zejména v doplněném textu. Formální úprava práce je taktéž na dobré úrovni.

Práce s literaturou

Student využívá pro tvorbu prezentací české i zahraniční zdroje, o metodě jejich výběru se nijak nezmiňuje, v práci tak chybí zdroje z významných univerzit mimo ČR. V práci se student zmiňuje (strana 4), že hlavní zdrojem informací jsou dříve vytvořené prezentace vedoucího práce, tyto prezentace však neuvádí v seznamu literatury.

Splnění zadání

Bod číslo 1 (vytvoření webových stránek předmětu) již student neplnil, neboť tyto stránky byly vytvořeny jinými studenty předmětu. Body 2 a 3 byly splněny. Bod 4 (zhodnocení výsledků) je popsán v kapitole 8 a v závěru práce. U tohoto bodu bych očekával širší vyjádření k jeho druhé části (nastínění možnosti dalšího rozvoje řešené problematiky).

Doplňující informace k práci

Student po neúspěšné obhajobě práci přepracoval, byly doplněny vlastní příklady a text k bodu 4. Některé připomínky minulého posudku nereflektoval (způsob výběru literatury, velmi teoretická třetí prezentace). Je velmi nadále obtížné zhodnotit množství práce, které student vytváření prezentací věnoval. Studium dostupných materiálů, jejich výběr a kritická analýza mohl být mentálně i časově náročný proces, student se však o žádné důkladnějším výběru a analýze nezmiňuje.

Dotaz k práci

Jakým způsobem jste vybíral doplňkovou literaturu (kromě literatury dodané vedoucím práce) použitou pro tvorbu prezentací?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 4. 8. 2015

Ing. Roman Mouček, Ph.D.

