

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
Katedra A. Borovského

Vedoucí BP

Jméno bakaláře: Jan Hranička

Garantující katedra: KKY

Název diplomové práce: Příprava dat pro hodnocení kvality syntetické řeči pomocí EEG

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Samostatnost zpracování tématu BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Jde o zdařilou a originální bakalářskou práci s velkým potenciálem pro další výzkum. Pan Hranička velmi intenzivně a kvalitně pracoval na přípravě skriptů pro aplikaci Neurobs Presentation (která pak řídí vlastní EEG experimenty), na výběru dostatečně velkého souboru testovacích vět, na jejich resyntéze a ručním vkládání adekvátních chyb typických pro unit-selection syntézu. To samo o sobě představuje již poměrně velký objem dobře odvedené práce s ohledem na požadavky BP. Nadto však pan Hranička provedl i vlastní analýzu typu vznikajících chyb a ověřil ji intersubjektivním poslechovým testem. V rámci BP se mu tedy podařilo kompletně připravit veškeré podklady a data tak, že bylo možné provést již i pilotní EEG experiment s několika dobrovolníky v Národním ústavu duševního zdraví. I v rámci tohoto experimentu pan Hranička aktivně spolupracoval a v závěru své BP shrnul předběžné slibné výsledky.

Práce je po formální, jazykové i věcné stránce nadprůměrná. I s přihlédnutím k dalším navazujícím výzkumným aktivitám pana Hraničky je hodnocení jednoznačně výborné.

Doplňující dotaz: v závěru práce navrhuje, že by se mělo v pokračování výzkumu vyzkoušet např. i to, „zda bude signál při poslechu neporušené nahrávky vykazovat stejné chování, bude-li nahrávka zařazena v měření vícekrát na různých místech.“ Bude však toto mít nějaký výraznější smysl, když stejně děláme „grand average“ u obou typů stimulů přes všechny věty a všechny posluchače? Jednotlivý výskyt průběhu daného signálu tedy pro nás není v této fázi příliš významný.

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne		
Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul vedoucího BP: Ing. Mgr. Jan Romportl, Ph.D.				
Pracoviště vedoucího BP: NTIS VP1, MOA NTC				

9.6.2015

Datum

Podpis