

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: PhDr. Adéla Holubová
 Autor práce: Bc. Anna BAUEROVÁ
 Studijní program: N5341 OŠETŘOVATELSTVÍ
 Studijní obor: OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH
 Název práce: PSYCHOTERAPIE A EDUKACE U PACIENTA S DEPRESIVNÍM ONEMOCNĚNÍM
 Akademický rok: 2014/2015

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Celková struktura a způsob zpracování práce	x			
Metodologická a metodická stránka práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace získaných výsledků	x			
Dosažené výsledky práce	x			
Práce s literaturou	x			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování	x			
Jazyková stránka práce	x			

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce na téma **PSYCHOTERAPIE A EDUKACE U PACIENTA S DEPRESIVNÍM ONEMOCNĚNÍM** obsahuje 70 číslovaných stran, přičemž přední část (zadání diplomové práce, titulní list, prohlášení, poděkování, anotace a obsah) je rozdělena na 11 stranách, teoretický úsek obsahuje 34 stran a praktická část je vyjádřena na 25 stránkách.

Podrobné připomínky k diplomové práci:

- Zvolené téma** je zajímavé a aktuální.
- Anotace** splňuje všechny náležitosti.
- Obsah** - studentka čísluje i kapitoly, které být číslovány nemají (použitá literatura – přílohy). V názvech kapitol se vyskytují zkratky.
- V **úvodu** práce studentka popisuje důležitost problematiky, kterou chce zkoumat, stanovuje problémové okruhy. Úvod je psaný v ich formě, autorka nepoužívá autorský plurál.

5. **Teoretická část** je velice zajímavá a čtivá. Byla zpracována s použitím dostatečného počtu odborné a aktuální literatury.
6. **Praktická část**
- Výzkumné **cíle** jsou formulovány srozumitelně, reálně a v souladu s metodologií výzkumu v ošetrovatelství. **Cíle práce byly splněny.**
 - **Metodika** výzkumu je dobře zpracovaná. Průzkum probíhal za pomoci kazuistiky. **Výsledky výzkumu** autorka hezky prezentuje.
 - **Diskuze** splňuje všechny náležitosti.
 - V **závěru** postrádám shrnutí a zobecnění jednotlivých kapitol. Je psán v ich formě.
7. **Seznam zdrojů** je aktuální i s cizojazyčnými zdroji. Literární zdroje jsou správně citovány.
8. **Přílohy** – diplomová práce obsahuje mnoho příloh, které jsou vhodně zvoleny k tématu práce.

SHRNUTÍ:

Studentka Bauerová předložila diplomovou práci, kterou vypracovala na vysoké úrovni. Téma práce je aktuální. Teoretická část je přehledná, čtivá, zajímavá a zpracovaná za pomoci dostatečného množství aktuální odborné literatury. Výsledky jsou zpracovány přehledně a kvalitně. Všechny stanovené cíle byly splněny. Celkově práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě, která kromě analýzy hlavních výstupů bude reflektovat uvedený dotaz:

1. Jaké byste uvedla doporučení pro praxi?

Za odpovědi předem děkuji

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	-------------	-------	--------------

Datum: 12. 5. 2015

Podpis: PhDr. Adéla Holubová