

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: PhDr. Radka Felzmannová
 Autor práce: Bc. Pavlína Týmlová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
 Název práce: Problematika domácího násilí a postoj všeobecných sester
 Akademický rok: **2014/2015**

| Hodnocení | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Obsahová stránka práce | | | | |
| Význam a aktuálnost problematiky | x | | | |
| Celková struktura a způsob zpracování práce | x | | | |
| Metodologická a metodická stránka práce | x | | | |
| Úroveň zpracování teoretických poznatků | x | | | |
| Úroveň zpracování vlastních poznatků | x | | | |
| Analýza a interpretace získaných výsledků | x | | | |
| Dosažené výsledky práce | x | | | |
| Práce s literaturou | x | | | |
| Formální stránka práce | | | | |
| Grafické a estetické zpracování | x | | | |
| Jazyková stránka práce | x | | | |

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce splňuje výše uvedené náležitosti hodnocení. Formální úroveň práce je velmi dobrá (snad až na neodstraněné předložky, spojky na konci vět vyskytující se na několika místech práce). Teoretická část odpovídá zadanému tématu.

Empirická část odráží vlastní poznatky autorky, metody práce jsou vhodně zvoleny (kombinace dotazníku a rozhovoru – kazuistiky) i vhodně aplikovány, alternativní a nulové hypotézy jsou jasně zdůvodněny, diskuse je vedena srozumitelně, výsledky jsou přehledně analyzovány.

Jako přínosný považuji uvedený koncept edukační přednášky na dané téma, která je velmi dobře zpracovaná i po didaktické stránce.

Po jazykové stránce doporučuji (i když asi chápu důvody – autorka uvažovala ve smyslu, že se na práci podílela s osobou ženského pohlaví) zdůraznit v textu ženský rod. Zejména v metodice (str. 48) a závěru (str. 94) práce toto nevyplývá a přičestí minulé v 1. os. čísla množného např. „prováděly, prezentovaly, interpretovaly a další“ působí přinejmenším sporně.

| | | | | |
|-----------------------------------|----------------|--------------------|--------------|---------------------|
| Navržené celkové hodnocení | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| (neaplikovatelné škrtněte) | | | | |

Datum: 23. 4. 2015

Podpis: PhDr. Radka Felzmannová

