

**SOUHLASÍ  
S ORIGINÁLEM**

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta aplikovaných věd  
Instituce pro řízení kvalifikace

Jméno diplomanta: Bc. Tomáš Filandr

Garantující katedra: KKY

Název diplomové práce: Analýza obrazu pomocí metody Random Walker

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

V úvodu student popisuje čím se ve své diplomové práci zabývá, poněkud postrádám důvod či motivaci, proč zvolil právě tyto metody v dané oblasti.

Teoretická část je věnována použitým metodám, principu jejich fungování, jejich matematickému pozadí a popisu algoritmů. V této části jsou přehledně a podrobně metody popsány a obsahově je tato část zpracována kvalitně

V praktické části student popisuje průběh řešení problematiky. U některých experimentálně získaných hodnot však postrádám bližší popis, jak byly tyto hodnoty získány. Rovněž důvody výběru metody pro tvorbu superpixelů nejsou dobře vysvětlené.

Největší výhrady mám k jazykové úpravě. Student se dopustil velmi vysokého počtu gramatických chyb a vysoký počet překlepů naznačuje, že úpravě textu a jeho kontrole nevěnoval adekvátní čas. Tento fakt velice znehodnocuje obsah práce. Úroveň jazyka neodpovídá důležitosti diplomové práce.

Doplňující otázky:

1. V práci uvádíte u vyhodnocení za použití Probabilistic Rand indexu jeho „zvláštní“ výsledky. Jaké jiné hodnocení kvality segmentace byste doporučil a proč?

2. Při výběru metody pro tvorbu superpixelů jste ne zvolil metodu Quickshift, protože tvoří „nepravidelné“ superpixely. Uveďte v čem je tato vlastnost nežádoucí.

Splnění bodů zadání

úplně

částečně

nesplněno

Doporučení práce k obhajobě

ano

ne

Celkové hodnocení práce

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl

Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Pavel Jedlička

Pracoviště oponenta: KKY

14.9.2015

Datum

Podpis