

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka

Martin Kutal

Název práce

3D model Malé pevnosti Památníku Tereziín

Studijní obor

Geomatika

Oponent práce

Ing. Karel Jedlička, Ph.D.

### Splnění cílů práce:

nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

### Odborný přínos práce:

nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

### Odborná úroveň:

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

### Věcné chyby:

téměř žádné     vzhladem k rozsahu přiměřený počet     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

### Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

### Slovní hodnocení a dotazy:

Práce má chaotickou strukturu. Nedrží se zaužívaného přístupu od obecného ke konkrétnímu, bohužel ale nenabízí žádnou viditelnou alternativu. První obsahová kapitola je věnována prakticky jen popisu projektu GEPAM, kde autor čerpá jen ze dvou zdrojů. V následující kapitole popisuje formát City GML (opět 2 zdroje) aby se v kapitole 4 věnované výběru software věnoval nejprve rešerši zdrojů pro modelování 3D budov (kap 4.1; 5 zdrojů, ovšem 4 pouze české) a pak již rovnou zvolenému (nikoli vybranému na základě kritérií!) SW. Rešerši měl autor začínat, viz výše komentář ke struktuře práce.

Praktickou část považuji za ve výsledku kvalitně odvedenou. Jako přínos práce hodnotím, že výsledek byl reálně použit v projektu GEPAM. Vzhledem k tomu, že práce byla součástí většího celku, doporučuji autorovi, aby se u obhajoby zaměřil na vymezení jeho vlastního přínosu (např. u tvorby textur, str. 32).

#### Dotazy a připomínky:

- Str. 18: Vysvětlíte větu: „Texturováním se z obyčejného modelu stává skutečná kopie fyzického předmětu.“
- V obr 9: mohl být zároveň zobrazen již nějaký model.
- Str .32: tvořil autor textury sám?
- Seznam literatury není nijak seřazen.
- Zdroj [18] je k dispozici online. V seznamu literatury toto není uvedeno. Jak je to s ostatními zdroji?

Vzhledem k praktickému výstupu práce ji hodnotím ještě **velmi dobře** a **doporučuji ji k obhajobě**. Autorovi chci touto cestou, že pro diplomovou práci bude potřebovat věnovat velkou pozornost strukturování textu.

**Práci doporučuji uznat jako kvalifikační.**

#### Navrhuji hodnocení známkou:

Velmi dobře

Datum, jméno a podpis:

12.6.2015 *Ladislav Jedlička*

