

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Helena Sekyrová  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Vývoj struktury osídlení v Plzeňském kraji od 30. let 20. století  
**Hodnotitel – oponent:** Mgr. Pavel Červený  
**Pracoviště oponenta:** KGE FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

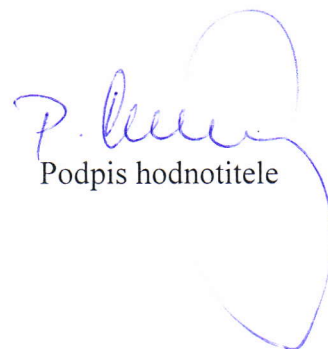
1. Částečné splnění druhého cíle (vysvětlení souvislostí, které ovlivnily změnu sídelní struktury). Postrádám více vysvětlujících souvislostí, v práci jsou ve většině případů prezentovány pouze události před a po druhé světové válce. Převažuje tak pouze popis získaných dat.
2. Příliš stručná geografická charakteristika Plzeňského kraje. Plzeňský kraj by měl být charakterizován z hlediska oblastí, které zásadním způsobem ovlivnily a ovlivňují vývoj struktury osídlení (doprava, průmysl, ...).
3. Citace některých zdrojů neodpovídá způsobu odkazování. Příkladem může být Geografie Plzeňského kraje, 2014; Historický lexikon obcí, 2005 nebo Statistický lexikon obcí. Odkazování na zdroje ČSÚ by mělo být konkrétnější.
4. Další drobnější nedostatky. Metodika práce místy připomíná závěr - vyskytují se dílčí závěry (index rozdrobenosti), je odkazováno na konkrétní tabulky práce. Závěr práce je příliš stručný a obecný - neodpovídá rozsahu práce. Místy se vyskytují chyby v terminologii - např. příbytek obyvatel.



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Proč mezi roky 1991 a 2012 došlo ke zvýšení počtu obyvatel okresu Plzeň-jih, když v roce 2007 přešlo 11 obcí do okresu Plzeň-město? Podobně i u okresu Plzeň-sever.
2. Proč je ve větší míře diskutován vznik satelitního osídlení pouze v okresu Plzeň-sever a ne v okresech Plzeň-jih a Plzeň-město?
3. Proč považujete Plzeň za administrativní sídlo obcí okresu Plzeň-jih? Proč si myslíte, že jeho pozice je významnější pro obce ležící na severu okresu?

V Plzni, dne 9.5.2015

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).