

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**FAKULTA EKONOMICKÁ**

Bakalářská práce

**Očekávané dopady projektu Plzeň – Evropské hlavní  
město kultury 2015 na region**

**Expected impacts of the European Capital of Culture  
Pilsen 2015 project on the region**

Jan Dellamária

Plzeň 2015

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

*„Očekávané dopady projektu Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015 na region“*

vypracoval samostatně pod odborným dohledem vedoucího a konzultantky bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň dne 19.4.2015

.....

podpis autora

## **Poděkování**

Děkuji vedoucímu bakalářské práce panu Doc. RNDr. Mgr. Jiřímu Ježkovi, Ph.D. za odborné vedení práce. Dále bych chtěl poděkovat především konzultantce Ing. Martě Šlehoferové za dobré rady, věcné připomínky a vstřícnost při konzultacích bakalářské práce. Zároveň děkuji všem respondentům, kteří v rámci dotazníkových šetření poskytli cenné informace a názory k řešené problematice.

## Obsah

Úvod.....	6
Metodika práce.....	7
1. Iniciativa Evropského hlavního města kultury.....	8
2. Historie projektu Evropské hlavní město kultury .....	10
3. Popis dosavadního vývoje projektu v Plzni .....	14
3.1 Společnost Plzeň 2015 .....	14
3.2 Významné projekty .....	15
3.3 Projekty zaměřené na infrastrukturu .....	16
3.3.1 Světovar .....	17
3.3.2 Nové divadlo .....	19
3.3.4 Západočeská galerie v Plzni.....	21
3.3.5 Štruncovy sady .....	21
3.3.6 Sportovně rekreační trasy v údolí řek .....	22
4. Možné dopady projektu.....	23
4.1 Ekonomické dopady.....	23
4.2 Kulturní dopady .....	24
4.3 Sociální dopady.....	25
5. Praktická část .....	27
5.1 Vyhodnocení prvního dotazníku .....	28
5.2 Vyhodnocení druhého dotazníku .....	39
6. Hlavní výsledky .....	51
Závěr .....	53
Seznam tabulek a grafů .....	54
Seznam použitých zkratk.....	55
Seznam použitých zdrojů .....	56
Seznam příloh .....	60

## Úvod

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem, konkrétně projektem Evropské hlavní město kultury (dále jen EHMK ) 2015 v Plzni. Jedná se o událost evropského, ne-li celosvětového formátu, která klade na pořádající město velké nároky. Nejen občané města, ale i turisté bývají vždy v očekávání, jaké možnosti může EHMK nabídnout. Dopady projektu bývají značné a města po skončení této události zpravidla pocítují velké přínosy. Plzeň má jako druhé české město příležitost hostit tuto událost a získat z ní maximální možný prospěch. Tato bakalářská práce se zaměřuje právě na očekávání a předpokládané dopady projektu Plzeň - EHMK 2015 na region. Jaké jsou očekávané dopady, bude určeno na základě názorů občanů města Plzně a Plzeňského kraje. Důvodem, proč bylo zvolené právě toto téma, je jeho aktuálnost a hlavně příležitost vidět celý progres projektu na vlastní oči. Názory obyvatel regionu na projekt EHMK, lze vnímat mnohem intenzivněji, pokud má člověk možnost zažít stejnou událost na vlastní kůži.

Hlavním cílem práce je zhodnotit očekávané dopady projektu na region. Dílčími cíly je zanalyzovat povědomí a očekávání veřejnosti ohledně projektu a stanovit možné dopady na region, které za sebou událost zanechá. Bakalářská práce se dále bude řídit i určitými zásadami, které byly stanoveny před samotným začátkem psaní. V teoretické části práce bude ve stručnosti představena iniciativa a historie projektu EHMK. Následně bude popsán dosavadní vývoj projektu v Plzni před a během roku 2015. V práci budou zmíněny hlavní témata a vlajkové projekty, které budou událost po celý rok 2015 doprovázet. Významný zásah pocítila díky projektu EHMK kulturní infrastruktura v Plzni. V další části práce budou rozebrány dopady, které většinou doprovázely titulovaná města již v minulosti, a mohly by tak být pocíteny i po skončení události v Plzni. Praktická část na tuto kapitolu naváže a bude obsahovat analýzu a vyhodnocení očekávaných dopadů projektu Plzeň – EHMK 2015 na region.

## **Metodika práce**

Zpočátku bylo zapotřebí udělat rešerši a zhodnotit informační zdroje, které souvisejí s daným tématem. Projekt EHMK má již velmi dlouhou historii a bylo důležité pracovat především se zahraniční literaturou, která poskytovala potřebné informace ke zpracování většiny kapitol v teoretické části, jež se zabývají projektem EHMK spíše obecně (iniciativa, historie, dopady projektu atd.) K vypracování částí, týkající se konkrétněji události EHMK v Plzni, sloužily jak tištěné publikace, tak ale i především elektronické zdroje. Jelikož je téma velmi aktuální, bylo zapotřebí intenzivně pracovat s ověřenými internetovými zdroji, které událost průběžně monitorují.

Jako empirická metoda, k vyhodnocení očekávaných dopadů, bylo v praktické části práce použito dotazníkové šetření. Tato metoda byla použita z důvodu nutnosti shromáždění názorů občanů Plzně a Plzeňského kraje, na jejichž základě budou předpokládané dopady vyhodnoceny, tak aby mohl být naplněn hlavní cíl práce.

## **1. Iniciativa Evropského hlavního města kultury**

Projekt EHMK je iniciativou Evropské unie, která se tímto způsobem snaží vyzdvihnout krásu a rozmanitost kultury v Evropě. Kultura již po dlouhá staletí spojuje společné zájmy lidí a je nezbytnou součástí společenského života. Hraje významnou roli v životě člověka a má nepopíratelný přínos v osobním rozvoji každého z nás. I proto vznikl tento jedinečný projekt, který propojuje kulturní život lidí napříč celou Evropou. Již po dobu třiceti let je každý rok udělen titul EHMK minimálně jednomu evropskému městu, které se snaží po dobu jednoho roku prezentovat svou kulturní historii, život a rozvoj v lokálním, regionálním, ale i v mezinárodním měřítku. Během tohoto roku se města stávají kulturním centrem a lákají do svého zázemí všechny nadšence kulturních událostí (European Commission, 2009).

Sdílení a oslava kulturních zážitků mezi lidmi je v první řadě to, o co se projekt EHMK snaží. Jedním z kritérií programu by měla být snaha zapojit obyvatele města popřípadě návštěvníky do jednotlivých projektů tak, aby v nich participace vyvolala pocit sounáležitosti k samotnému projektu, na kterém všichni spolupracují, a ke společnému kulturnímu prostoru, který spolu lidé sdílejí (Rozhodnutí č. 1622/2006/EC, 2015). V praxi tedy dochází například k účasti občanů při zahajovacím ceremoniálu, kdy městem prochází průvody. Jindy se občané mohou sejit se zástupci projektu na veřejných sezeních nebo workshopech, kde spolu diskutují o dosavadním vývoji projektu atd. Nedílnou součástí této kulturní události je návštěva zahraničních turistů. Důraz kandidujícího města by měl být kladen na přilákání co největšího počtu lidí z jiných států. Ačkoliv čísla<sup>1</sup> návštěvnosti zahraničními turisty za poslední roky nejsou optimální, i tak se města neustále snaží přilákat co nejvíce zahraničních návštěvníků. Dochází tak ke sbližování evropských občanů a navazování nových kontaktů mezi jednotlivými účastníky.

Evropská unie se snaží docílit toho, aby projekt dosáhl svým významem evropských rozměrů a konkuroval tak projektům mimoevropským. Každé město přistupuje k tomuto úkolu jiným způsobem, ale všechna mají stejný cíl, a to prezentovat nejen svou vlastní vnitrostátní kulturu, ale zároveň také společné kulturní hodnoty, které sdílí všichni Evropané. Do měst EHMK jsou tak zváni umělci, herci a spisovatelé z jiných zemí, kteří spolupracují s umělci a kulturními organizacemi titulovaného města

---

<sup>1</sup> V roce 2008, kdy titul měl Liverpool, bylo ze všech návštěvníků pouze 5 % zahraničních turistů Impacts08 [online]. Liverpool: University of Liverpool, 2010 [cit. 2015-01-25].

(Rozhodnutí č. 1622/2006/EC, 2006). Dochází k rozvoji evropských témat a otázek týkajících se multikulturalismu, mnohojazyčnosti, náboženství, migrace obyvatel atd. Jsou identifikovány a oslavovány důležité milníky historie, dědictví a události daného města, které měly nebo stále mají význam pro celou Evropu. Např. role Janova v Evropě během 17. století, přínos Santiaga evropským cestovatelům, Lucembursko jako místo narození Roberta Schumana<sup>2</sup>, Erasmus<sup>3</sup> v Rotterdamu aj (Palmer, 2004). Vznikají stále nová specifická partnerství mezi dvěma či více evropskými městy. Podpora a rozvoj cestovního ruchu je také společným cílem Evropských hlavních měst kultury.

Občané zúčastněných měst projektu EHMK by měli přínosů projektu užívat nejen v daném roce, ale především v letech a desetiletích následujících. Studie ukazují, že přínosy projektu jsou značné. Hlavně z kulturního a sociologického hlediska jsou dopady pozoruhodné. Přínosy projektu pocítí především města, která nepodcení fázi příprav a neopomenou záměr trvale udržitelného rozvoje města a regionu na bázi kreativity. Nezanedbatelné jsou ovšem i přínosy z ekonomického hlediska. V roce 2008 získal Liverpool z titulu čistý zisk 800 miliónů liber, rakouský Graz v roce 2003 vytěžil zisk 74 miliónů eur a oblast Porúří-Essen díky projektu přilákala přes 6,5 milionu turistů (nárůst o 13,4 %), kteří přespáním v hotelích vytvořili dodatečný hrubý příjem zhruba 90 miliónů eur (PLZENĚ 2015, 2015a). Motivací měst k získání titulu by mělo být v první řadě prezentování svých kulturních hodnot, avšak ekonomické přínosy projektu jsou čím dál častěji jedním z hlavních motivačních prvků získání titulu. Dosud všechna města, která titul získala, zaznamenala dále nárůst cestovního ruchu, obnovy kulturních zařízení, infrastruktury a rozvoje kreativního průmyslu s pracovními místy. Kromě toho zkušenosti ukazují, že událost je skvělou příležitostí pro regeneraci měst, zvýšení prestiže a profilu měst na mezinárodní úrovni, prohloubení sounáležitosti měst s jejich obyvateli, dodání nové energie do života a kultury ve městech a rozvoje cestovního ruchu (European Commission, 2015).

---

<sup>2</sup> Robert Shuman (1886-1963) – bývalý francouzský politik lucembursko-lotrinského původu, který je považován za zakladatele Evropské Unie

<sup>3</sup> Erasmus Rotterdamský (1469-1536) – nejvýznamnější a nejlivnější představitel evropského humanismu



## 2. Historie projektu Evropské hlavní město kultury

S první myšlenkou realizovat projekt, který by propagoval kulturu napříč evropskými městy, přišla v roce 1985 bývalá řecká ministryně kultury a herečka Melina Mercouri. Společně s francouzským ministrem kultury, kterým byl v té době Jack Lang, přemýšleli o tom, jak přiblížit kulturu a dění v kultuře lidem po celé Evropě (European Commission, 2009). Netrvalo to dlouho a Melina Mercouri přišla s nápadem, kde by se každý rok stalo jedno evropské město „mekkou“ kultury. Cílem by bylo především zviditelnit tradice a vývoj v kultuře jednotlivých měst, přinést rozvoj jak v sociální tak i ekonomické sféře a především obohatit lidem život o kulturní zážitky.

V roce 1985, na základě rozhodnutí Rady ministrů<sup>4</sup>, vznikl projekt, kdy se vybrané město v Evropě stalo na rok tzv. Evropským městem kultury (dále jen EMK). Prvním EMK v Evropě byly v roce 1985 zvoleny Atény, které byly logicky vybrány jako pocta řecké autorce projektu Melině Mercouri. Ačkoliv přípravy na událost trvaly pouze sedm měsíců, město zvládlo tuto výzvu s grácií a ohlasy na první realizovaný projekt EMK byly velmi pozitivní. Koncept projektu byl pro všechny účastníky nový a nebyl v ničem konkrétní. Součástí projektu nebyly zatím např. experimenty v oblasti sociální integrace menšin (cizinců, lidí v důchodovém věku, lidí se zdravotním postižením atd.), na které se později začaly ostatní EMK ve svých projektech zaměřovat (European Commission, 2009).

V prvních letech byla vybírána Radou ministrů jako EMK především hlavní města států (např. Amsterdam, Berlín, Paříž, Lisabon, Dublin...) nebo města, která byla kulturně proslulá (Florencie). Výběr zahrnoval pouze města států, které byly již součástí Evropské Unie (EU). V roce 1990 byl zahájen projekt Evropský kulturní měsíc, který měl za úkol stejně jako projekt EMK představit kulturní život v evropských městech (Palmer, 2004). Na rozdíl od EMK ale trval kratší dobu a byl zaměřen na města ve střední a východní Evropě, která nebyla součástí EU. Prvním městem s Evropským kulturním měsícem byl Krakov v Polsku (European Commission, 2009). Dalšími městy byl např. Štýrský Hradec, Budapešť nebo Petrohrad. Projekt Evropský kulturní měsíc byl ale pozastaven v roce 2003 a není jisté, zda bude někdy v budoucnu obnoven.

V roce 1991 byla vytvořena síť evropských měst kultury a měsíců (Network of European Cultural Capitals and Months - ECCM). Byla založena samotnými

---

<sup>4</sup> Rada ministrů – oficiální název je Rada Evropské Unie, setkávají se v ní ministři EU

organizátory, kteří se již zúčastnili projektu, a měla posloužit k výměně a šíření informací o dosavadních projektech. Toho mohli využít především organizátoři, kteří se na událost ve svých městech teprve připravovali. ECCM je nezisková organizace se sídlem v Lucemburku. V roce 1994 vydala studii nazvanou *European Cities of Culture and Cultural Month*<sup>5</sup>, která jako první vyhodnocovala dopady projektu EMK na zúčastněná města v období 1985 až 1994 (UNECC, 2015).

Na základě rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 1419/1999/ES byl 25. května roku 1999 projekt Evropské město kultury přejmenován na Evropské hlavní město kultury (EHMK). Tímto rozhodnutím byla zavedena akce Společenství na podporu projektu „Evropské hlavní město kultury“ pro roky 2005 až 2019. EHMK začalo být následně financováno z programu *Kultura 2000*<sup>6</sup> (UNECC, 2015). Rozhodnutí taktéž přineslo nový systém jmenování měst EHMK. Byl zde uveden seznam států, které měly získat titul od roku 2005 do roku 2019. Daný stát měl za úkol minimálně 4 roky před jmenováním nominovat své kandidáty, ze kterých následně porota<sup>7</sup> vybrala město, jenž ponese titul EHMK. Prvním městem jmenovaným Evropským hlavním městem kultury se stal v roce 2005 Cork v Irsku (Palmer, 2004).

Nezvyklá situace nastala v roce 2000, kdy Rada ministrů rozhodla, že titul EHMK získá hned devět evropských měst. Tato netradiční událost byla oslavou začátku nového tisíciletí. Titul získala města Avignon, Bergen, Bologna, Brusel, Krakov, Helsinky, Praha, Reykjavík a Santiago de Compostela. Ovšem ne u všech se setkala toto rozhodnutí s pochopením a vznikla citelná vlna kritiky. Lidé se domnívali, že sdílení titulu tolika městy sníží prestiž projektu a zvýší konkurenci v návštěvnosti (European Commission, 2009). Nicméně tu byl velký prostor pro vzájemnou spolupráci měst napříč Evropou, který se jmenovaná města snažila náležitě využít. Přesto ze závěrečné zprávy AECC<sup>8</sup> vyplývá, že to spolupráce nebyla kolikrát jednoduchá. Někteří chtěli prezentovat svojí kulturu ostatním městům, jiní chtěli naopak „prodávat“ své kulturní projekty. Byly zde i značné rozdíly ve financích, se kterými jednotlivá města disponovala. I přes některá složitá jednání přesto vzniklo mnoho úspěšných projektů, na

---

<sup>5</sup> Myerscough, J. (1994) *European Cities of Culture and Cultural Months. Final Report*. Glasgow: The Network of Cultural Cities of Europe.

<sup>6</sup> *Kultura 2000* - program Evropské unie pro částečné financování mezinárodních projektů z oblasti kultury

<sup>7</sup> Porota je složena ze sedmi nezávislých významných osobností, které jsou odborníky v oblasti kultury, z nichž dva jmenuje Evropský parlament, dva Rada, dva Komise a jednoho Výbor regionů.

<sup>8</sup> Association of the European Cities of Culture of the year 2000

kterých spolupracovala jednotlivá města a všechna získala především i důležité kontakty pro budoucí možnou spolupráci (AECC, 2001).

Od poslední studie dopadů a přínosů projektu EHMK uplynulo deset let a Evropská komise požádala Roberta Palmera<sup>9</sup> v roce 2004 o novou studii, která by zhodnotila období mezi lety 1994 až 2004. Palmerova studie se komplexně zabývá kulturní, ekonomickou a sociální perspektivou. Hodnotí návštěvnost a dlouhodobé dopady projektu. Rozebírá přínosy projektu pro evropské státy a nastiňuje možný budoucí význam projektu pro další města, která budou na titul EHMK kandidovat. Samotná studie se skládá ze dvou částí. První obsahuje souhrnné poznatky, analýzy a závěry. Druhá jednotlivé případné studie. Dílo se stalo zásadní pro budoucí vývoj projektu. Evropská komise na základě Palmerových studií vydala doporučení pro změnu v postupu výběru měst a v monitoringu projektu. Požadovala, aby byl zvýšen důraz na kulturní a evropské prvky, které by mělo EHMK představovat (UNECC, 2015).

Na základě rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1622/2006/ES ze dne 24. října 2006 dochází k zásadním změnám v dalším pokračování projektu EHMK. Od roku 2007 jsou volena na rozdíl od předchozích let vždy dvě Evropská hlavní města kultury. Byl zvolen nový způsob výběru měst a především byla stanovena kritéria pro kulturní program, která byla rozdělena do dvou kategorií nazvaných „Evropský rozměr“ a „Město a občané“. V rámci programu „Evropský rozměr“ je důležitá podpora spolupráce mezi kulturními subjekty, umělci a městy z dotyčných členských států. Snaha by měla být především vyzdvihnout bohatství a rozmanitost v kulturní Evropě. Jedním z cílů programu je také zviditelnění společných znaků evropských kultur. Program v kategorii „Město a občané“ nabádá občany k participaci na projektu EHMK a snaží se o dlouhodobý sociální a kulturní rozvoj daného města.

Od roku 2010 se také změnilo financování projektu. Komise rozhoduje o předání ceny Meliny Mercouri společně s finanční podporou 1,5 milionu eur za předpokladu, že město dodrží závazky, které slibovalo během fáze výběru. Tato částka však představuje jen velmi malou část peněz, které město vynaloží na celou událost. Mezi lety 1994 a 2004 se celkový rozpočet jednotlivých měst pohyboval v rozmezí od 8 do 74 milionů eur (European Commission, 2009). Projekt je tedy financován hlavně z peněz státu,

---

<sup>9</sup> Robert Palmer – ředitel společnosti Palmer-Rae Associates, která vytváří vize a koncepce projektů, jež mají dopady na lokální, regionální a mezinárodní úrovni

krajů a měst, které událost EHMK hostí. Nedílnou součástí financování je také sponzorství.

Za celou historii projektu již hostilo událost celkem 50 evropských měst. Z českých zástupců měla možnost prezentovat kulturní tradice a rozvoj Praha v roce 2009, která byla Evropským hlavním městem kultury společně s osmi dalšími městy. V roce 2015 se stává nositelem titulu EHMK druhý český zástupce a to západočeské město Plzeň. Současně s Plzní je držitelem titulu také belgické město Mons, ležící ve Valonském regionu blízko hranic s Francií.

### **3. Popis dosavadního vývoje projektu v Plzni**

Jako každé město, které již hostilo událost EHMK, i Plzeň při svojí kandidatuře musela představit určitou vizi, jak by případný titul ovlivnil kulturu a sociální dění v Plzni nejen v průběhu konání projektu, ale i v letech následujících. Město se v přihlášce zavázalo k realizaci projektů, které se uskuteční ještě před zahájením události, v průběhu roku 2015, nebo které na událost EHMK naváží a budou přínosem i po skončení titulu (Havlíčková, 2010). V následující kapitole bude rozebrán vývoj některých projektů a vybudování staveb, jejichž realizací se Plzeň zavázala v přihlášce. Samotná realizace projektů a výstavba budov nebyla kolikrát jednoduchá a jejich uskutečnění doprovázely mnohdy určité rozpaky. Mezi nejznámější případy patří například kauzy výstavby nového kulturního centra na Světovaru nebo Nového divadla.

#### **3.1 Společnost Plzeň 2015**

Plzeň chce být bezpochyby dalším úspěšným realizátorem projektu EHMK a její snahou bude předčít, nebo se alespoň vyrovnat městům, které již událost v minulosti hostily a efektivně využily jejího potenciálu. Fáze příprav a zpracování kvalitního kulturního programu jsou jedny z nejdůležitějších předpokladů, aby město bylo v rámci projektu EHMK úspěšné. Za tímto účelem vznikla v roce 2010 obecně prospěšná společnost Plzeň 2015 (dále jen společnost), která se stala jakýmsi „lodivodem“ projektu. Jejím hlavním úkolem bylo zaměřit se především na přípravy a následně realizaci akcí souvisejících s EHMK v Plzni v roce 2015. Společnost vznikla na dobu určitou do 31. 12. 2016 a do této doby budou její činnosti zaměřeny na zajištění programové části projektu, marketingové aktivity a propagaci události, financování projektu, včetně zajištění grantové podpory organizacím realizujícím programovou náplň a prezentaci města a Plzeňského regionu jako důležité turistické destinace (Zakládací listina Plzně 2015, o. p. s., 2010).

Ředitelem společnosti je Jiří Suchánek, který tuto organizaci reprezentuje a zastupuje před Evropskou komisí, sponzory a potencionálními partnery. Je zodpovědný za dodržení principů projektu EHMK a příslibů, které byly uvedeny v přihlášce. Mezi další významné představitele společnosti patří programový ředitel Jiří Sulženko a umělecký šéf Petr Forman, kteří koordinují přípravy a jsou zodpovědní za program projektu. Komunikaci celého projektu má na starosti ředitel komunikace a marketingu pan

Radovan Auer a za technicko-produkční zajištění projektu zodpovídá technický ředitel Martin Kejklíček (PLZEŇ 2015, 2015b).

V roce 2011 vypracovala společnost pod vedením PhDr. Alexandry Brabcové strategický plán nesoucí název *Strategie společnosti Plzeň 2015*. Hlavní podstatou plánu je vytyčení cílů, úkolů a postupů v rámci projektu EHMK. Dokument řeší navíc kromě příprav a zabezpečení programu také zapojení obyvatel města Plzně do projektu, mezinárodní spolupráci, připravenost města být nositelem titulu, vytváření vztahů s třemi klíčovými sektory – veřejnou správou, podnikatelským a neziskovým sektorem atd. (Brabcová a kol., 2011).

### **3.2 Významné projekty**

Program EHMK v Plzni budou během roku 2015 doprovázet čtyři hlavní témata, se kterými organizátoři pracují již od podání přihlášky. Jedná se o témata **Umění a technologie, Vztahy a city, Tranzit a menšiny a Příběhy a prameny**. Na tyto motivy budou navazovat vlajkové projekty, které se budou za pomoci umění snažit vyjádřit význam těchto témat (PLZEŇ 2015, 2014).

Programový proud Umění a technologie je zaměřený na vytváření pracovních míst v kreativním a kulturním odvětví a posilování obrazu města v evropských souvislostech. Cílem proudu je propagace tvůrčího odvětví, jako jsou dovednost a kreativita a soustředění se na hodnotu odpovědnosti. Mezi vlajkové projekty, které budou na toto témata navazovat, se řadí například retrospektivní výstava Jiřího Trnky, jež představuje řemeslo loutkářství a filmové animace od samotného začátku až po nejmodernější formy. Dále festival Sezona nového cirkusu, který přináší novou formu šapitó, kdy artistické výkony jsou doprovázeny živou hudbou a divadelními výstupy nebo Továrna na představitost, která odkazuje na průmyslovou historii Plzně (PLZEŇ 2015, 2014).

Programový proud Vztahy a city je zaměřen především na veřejný prostor z obecného hlediska. Téma odkazuje k tomu, jak veřejný prostor vypadá (od umění k urbanismu), jak se k němu chováme nebo jak se mění v čase společně se svými občany. Důležitou součástí je také moderování diskuse o evropských otázkách. Vlajkovými projekty programového proudu Vztahy a city jsou Veřejný prostor a Skryté město. Již od roku 2012 se v rámci Veřejného prostoru mohou občané města Plzně zapojit do projektu Pěstuj prostor, který nabádá obyvatele města k většímu zájmu o to, kde a jak žijí.

Program se snaží zapojit občany do proměny a údržby veřejného prostoru a zároveň je vyzývá k vzájemné spolupráci mezi sebou, městskou správou a odborníky. Významnými akcemi prvního vlajkového projektu jsou ještě Den Meliny Mercouri a přehlídka Zen Plzeň – Město jako výstava. Druhý vlajkový projekt - Skryté město - zapojuje obyvatele města Plzně do spolupráce nejvíce a hlavním smyslem projektu je za pomoci mobilní aplikace seznámit občany města s nevšedními příběhy, neznámými zákoutími a zajímavými vzpomínkami souvisejícími s Plzní (PLZEŇ 2015, 2014).

Téma Tranzit a menšiny představuje projekty v oblasti menšin, sérií moderovaných diskusí, otevřených workshopů a výstav. Vlajkovým projektem je Gottfried Lindauer<sup>10</sup>. Tento umělec je hlavní postavou projektu a celkem budou během roku 2015 pořádány tři výstavy, které budou inspirovány dílem Gottfrieda Lindauera. Výstava v Západočeské galerii představí 40 portrétů Maorů z konce 19. století, v Papírně se odehraje interaktivní výstava Čechů, kteří emigrovali na Nový Zéland, a také bylo požádáno osm malířů, aby se inspirovali Lindauerovým dílem a uspořádali samostatnou výstavu portrétů menšin, které žijí v Plzni (PLZEŇ 2015, 2014).

Úkolem posledního programového proudu Příběhy a prameny je podpora cestovního ruchu, založeného na osobnostech spojenými s Plzní, jako jsou Adolf Loos nebo Ladislav Sutnar. Vlajkovým projektem je Barokní krása západních Čech. Tento projekt představuje barokní bohatství a dědictví Plzeňského kraje (PLZEŇ 2015, 2014).

### **3.3 Projekty zaměřené na infrastrukturu**

Kandidatura města Plzně na titul EHMK 2015 byla spojena s těmito zásadními investicemi do kulturní a volnočasové infrastruktury:

1. Vytvoření nového multidisciplinárního kulturního centra v areálu bývalého pivovaru Světovar.
2. Stavba nové divadelní budovy.
3. Stavba nové budovy Západočeské galerie v Plzni.
4. Revitalizace území Štruncových sadů.
5. Vytvoření sportovně rekreačních tras v údolí řek (Havlíčková, 2010).

---

<sup>10</sup> Gottfried Lindauer (1839-1926) – plzeňský rodák a umělec, který odešel v roce 1874 na Nový Zéland. Zde vytvořil unikátní kolekci portrétů maorských obyvatel, která se stala součástí národního kulturního dědictví. Stal se jedním z nejpopulárnějších malířů na Novém Zélandu.

### 3.3.1 Světovar

Pivovarnictví má v Plzni velmi věhlasnou tradici a i Světovar k tomu určitou měrou přispěl. Na rozdíl od svých začátků, dnes již trochu chátrající areál je bývalým pivovarem, ve kterém se vařilo pivo od roku 1913. Komplex se roku 1910 začal stavět za hranicemi města Plzně v blízkosti železniční tratě Plzeň-České Budějovice. Podle aktuálního členění se areál nachází na jižním okraji městského obvodu Slovany mezi Koterovskou a Slovanskou alejí. Z původní částky 3 miliónů korun se konečná částka na výstavbu Světovaru nakonec vyšplhala na 6 miliónů, neboť byl přijat návrh postavit pivovar větší, než bylo prvotně zamýšleno. Unikátem při výstavbě bylo použití železobetonových konstrukcí, které pro tuto dobu nebyly typické. Pivo, které se zde vařilo, mělo označení Plzeňský Světovar, Pilsner Weltbräu nebo P1910 a oproti ostatním plzeňským pivům bylo více tmavé a méně chmelené. V roce 1929, v období hospodářské krize, došlo k poklesu odbytu a exportu plzeňského piva a v roce 1933 byla výroba definitivně zastavena. Areál se začal pronajímat k jiným účelům a od roku 1941 jej využívaly Škodovy závody a vojenská správa. V roce 2003 byl komplex převeden na město a roku 2008 byl Světovar prohlášen kulturní památkou (O Plzni, 2012).

V květnu 2010 vyhlásilo město veřejnou architektonicko-urbanistickou soutěž na zpracování ideového návrhu prostorového řešení areálu. Požadavkem města bylo, aby účastníci soutěže zohlednili návrhy města, které zahrnovaly umístění a provoz muzea designu a životního stylu, multižánrového kulturního centra a městského archivu v areálu Světovar. V rámci kulturní akce „Světovaření 2010“ byl vyhlášen vítězem soutěže pro řešení prostoru bývalého pivovaru návrh týmu z ateliéru D3A (ÚKRMP, 2010).

Ze zanedbaného komplexu chtělo město vybudovat novou kulturní fabriku pro amatérská divadla, muziku, tanec a výstavy (iDNES, 2011). S tímto záměrem se prezentovalo město Plzeň v přihlášce na získání titulu EHMK a bylo jednou ze zásadních investic města v projektu EHMK. Světovar se měl stát v roce 2015 evropským domem kultury, který by prezentoval středoevropské umění. Pro nově vznikající kulturní fabriku se začal v rámci příprav na EHMK realizovat projekt „4x4 Cultural factory“, který stál na čtyřech programových pilířích: na uměleckých rezidencích, na komunitní angažovanosti, na programu živého umění a jako zárodek kreativního inkubátoru (Plzeň 2015, 2013). Součástí kulturní fabriky měly být čtyři



multifunkční sály, kavárna, zkušebny i rezidenční byty (iDNES, 2014a). V areálu se také mělo nacházet Muzeum designu a životního stylu.

*"Prostor pojímáme jako kulturní fabriku, ve které se bude potkávat kultura, rozvoj tvůrčího podnikání i spolkový život obyvatel Slovan a celé Plzně," (Sulženko, 2014)*

Od roku 2010 se v areálu bývalého pivovaru Světovar provozovaly kulturní akce. Jednalo se především o koncerty, vernisáže, festivaly, besedy, dny pro děti atd. Některé události byly již pořádány v rámci EHMK včetně tříletého projektu „*Příběh Světovaru*“, který zde běžel od roku 2012. Cílem tohoto kulturně-sociálního projektu bylo zmapovat paměť a genius loci areálu Světovar se zapojením místních pamětníků a paměťových a vzdělávacích institucí. Byly zaznamenávány rozhovory pamětníků a všechny historicky dostupné dokumenty, které mají vztah k městskému obvodu Slovany a areálu samotnému. Pomocí nasbíraných materiálů měla být výsledným výstupem projektu interaktivní prohlídková trasa areálu Světovar (Havlíčková, 2010).

Rekonstrukce areálu začala v prosinci 2013 a dokončení stavby bylo naplánováno na květen 2015. Ovšem již v dubnu 2014 se přestavba začala potýkat s problémy. Při stavebních pracích bylo zjištěno, že některé staré budovy mají špatnou statiku, izolace obsahuje dehet a podlahy jsou kontaminované. Včasné dostavení kulturní fabriky a nového městského archivu začalo být ohroženo. Nový městský archiv přitom město potřebuje, protože by jinak hrozila ztráta licence a archiválie by mohly být převezeny do jiného města. Původně měla celá rekonstrukce stát zhruba 250 miliónů korun, z toho ale 100 miliónů mělo město slíbeno v rámci dotace od Regionálního operačního programu (ROP) Jihozápad, ovšem za podmínky, že město stihne rekonstrukci nejpozději do konce září roku 2015. Avšak to se městu kvůli velkým komplikacím nepodaří zvládnout a o tuto dotaci tak přijde. Pro Plzeň a pro událost EHMK bylo nedokončení nové kulturní fabriky velká rána, neboť město již do přestavby a odstranění kontaminovaných částí investovalo ze svého zhruba 80 miliónů korun (iDNES, 2014b).

V prosinci 2014 zastupitelstvo města zastavilo rekonstrukční práce v areálu Světovar a rozhodovalo o situaci, co se bude dít s projektem dál. Nakonec bylo rozhodnuto, že kulturní aktivity, které měly být realizovány v kulturní fabrice na Světovaru, budou

přemístěny do bývalého depa dopravních podniků (DEPO2015). Jedná se o projekty kreativní inkubátor, rezidenční pobyty, podporu kreativního průmyslu a Everfund, které budou probíhat v rámci programu EHMK. V DEPU2015 neproběhne tak významná rekonstrukce, jako byla naplánována v areálu Světovar, ale zdejší prostory jsou také vhodné k realizaci projektů, které byly městem přislíbeny (iDNES, 2014b). V prosinci 2014 byla stavba v areálu Světovar zakonzervována. Nová kulturní fabrika zde již nevznikne, nicméně zastupitelstvo se domnívá, že městský archiv by zde měl být přesto v budoucnu postaven (Plzeňský deník, 2014). Nedokončením kulturní fabriky tak město nedokázalo splnit jednu ze svých zásadních investic v rámci projektu EHMK. Plzni tak hrozilo, že bude prvním městem, které nezíská cenu Meliny Mercouri, jež je udělována Evropským hlavním městům kultury za splnění závazků a spolu s ní je předávána finanční dotace v hodnotě 1,5 milionu eur. Radnice města Plzně se ale domluvila se zástupci Evropské komise, že všechny slíbené projekty budou namísto ve Světovaru realizovány v DEPU2015 a o tuto dotaci město nakonec nepřišlo (PRÁVO, 2014).

### 3.3.2 Nové divadlo

Záměr postavit novou budovu divadla, jako náhradu za zastaralé Komorní divadlo v Prokopově ulici, schválilo město ji v roce 2007<sup>11</sup>. Odborníci, kteří se podíleli na vypracování Programu rozvoje kultury ve městě Plzni<sup>12</sup>, zařadili výstavbu nového divadla jako jeden ze svých hlavních cílů. Podle usnesení zastupitelstva z roku 2007 se cena novostavby měla pohybovat kolem 600 mil. korun (usnesení ZMP č. 64, 2011). Návrh koncepce nového divadla vytvořila portugalská společnost Contemporanea Lda ve spolupráci se zhotovitelem veškeré projektové dokumentace – Sdružením Helika a.s. Stavební povolení bylo získáno v roce 2011 a základní kámen divadla byl položen 13. června 2012 pod vedením stavební firmy Hochtief. Cena nového divadla měla nakonec být 818 mil. korun bez DPH (iDNES, 2012).

Stejně jako nedokončenou proměnu vybraných částí areálu Světovar v kulturní fabriku, i výstavbu divadla provázely nečekané komplikace. Při stavebních pracích bylo

---

<sup>11</sup> Výstavba nového divadla byla schválena Zastupitelstvem města Plzně (ZMP) usnesením č. 343 ze dne 14.6.2007

<sup>12</sup> Program rozvoje kultury ve městě Plzni na léta 2009-2019 – jedná se o koncepční a strategický materiál pro oblast kultury v Plzni, který vznikl v souvislosti s přípravou kandidatury města na titul EHMK 2015

zjištěno, že část půdy, na které se stavělo, byla kontaminovaná a navíc bylo zapotřebí vylepšit některé divadelní technologie tak, aby odpovídaly současným normám a divadlo mohlo být zkolaudováno. Na základě toho stavební firma Hochtief zažádala město navíc o částku 40 mil. korun. Proplaceno bylo ale zhruba 18 mil. korun na modernizaci divadelních technologií a o zbytek se v budoucnu bude možná firma Hochtief soudit s městem. Tyto spory přesto dostavbu nezastavily a budova nového divadla byla oficiálně slavnostně otevřena dne 1. září 2014 (iDNES, 2013).

Jedním z otazníků, které stavbu doprovázely, bylo její pojmenování. Aktivisté z Hnutí Změna podali městu návrh<sup>13</sup> na pojmenování divadla podle herce Miroslava Horníčka. Tento návrh nakonec zastupitelé města zamítli a odsouhlasili, že se nově vybudované divadlo bude jmenovat Nové (iDNES, 2014c).

Nové divadlo se nachází blízko centra mezi Palackého náměstím a Jízdeckou ulicí. Bezpochyby se jedná o jednu z nejmodernějších budov, která se v České republice kdy postavila. Budova je svými tvary velmi netypická a z celkového pohledu působí navenek svými rysy inovativně, na co nejsme u budov divadel v České republice téměř vůbec zvyklí. Dominantou nové stavby je použití červeného litého betonu a vstupní „bublinková fasáda“, která je nakloněna v úhlu 11 stupňů. V divadle jsou dva sály – hlavní sál nabízí kapacitu 500 míst a sál pro studiovou scénu 200 míst. Součástí divadla je dále velké podzemní parkoviště, restaurace a kavárna, knihkupectví a zázemí pro baletní školu. Zabezpečen je provoz opery, činohry, operety, muzikálu, koncertů a výstav (ASB, 2014).

Divadelní technologie jsou jedny z nejmodernějších v Evropě, ačkoliv paradoxem může být, že některé technologie v reálu nenajdou své využití<sup>14</sup>. K moderním technologiím, které byly použity u Nové divadla, se řadí například moderní zvukový systém, snímání divadelní scény osmi kamerami, nebo unikátní pódium, které může měnit své rozměry (iVysílání, 2014).

---

<sup>13</sup> Petici pro pojmenování divadla, podle plzeňského rodáka Miroslava Horníčka, podepsalo téměř 11 tisíc lidí (plzen.idnes,2014)

<sup>14</sup> Podle reportáže České televize je divadlo schopno v jednu chvíli nazvučit až 86 zpěváků. K této situaci v budoucnu ale nejspíš nikdy nedojde. Reportáž je dostupná z: <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1096902795-studio-6/214411010100902/obsah/347267-otevreni-noveho-divadla-v-plzni>

### **3.3.4 Západočeská galerie v Plzni**

Dalším příslibem města Plzně v přihlášce na získání titulu EHMK bylo vybudování nové Západočeské galerie, která by nahradila stávající galerii, nacházející se v Pražské ulici v blízkosti náměstí Republiky. Původní galerie slouží již od roku 1954 a nedisponuje dostatečně velkými prostory.

V roce 2007 zastupitelstvo města, usnesením č. 507, schválilo změny Územního plánu města Plzně v lokalitě U zvonu. Tyto změny navrhoval Plzeňský kraj a žádal město, aby ve zmiňované lokalitě byla postavena nová budova Západočeské galerie (usnesení ZMP č. 507, 2007). V roce 2009 vybírala porota, rozhodující o vítězi soutěže architektů na návrh nové budovy Západočeské galerie, z více než 89 návrhů a počítalo se, že se s výstavbou začne co nejdříve tak, aby se nová galerie stihla postavit ještě před rokem 2015, kdy se Plzeň stane Evropským hlavním městem kultury. Nová Západočeská galerie měla vypadat jako „skleněná krychle“ a hodnota stavby se měla pohybovat kolem 500 mil. korun. Městu se ale nepodařilo sehnat dotace a projekt byl v roce 2011 pozastaven. Lokalita U Zvonu byla zakonzervována a zasypána, a bylo rozhodnuto, že prostor bude prozatím využíván jako provizorní parčík (archiweb, 2011). Téměř rok po podání přihlášky na získání titulu EHMK bylo tedy jasné, že město nedodrží své závazky. Nicméně vidiny postavit novou Západočeskou galerii se město nevzdává a v roce 2013 pokračuje s návrhem dále. Projekt již má územní rozhodnutí a počítá se, že by nová galerie měla vzniknout do roku 2020, ale jen v případě, že město získá dotaci (archiweb, 2013).

V lokalitě U Zvonu v průběhu roku 2014 nakonec proběhla „pouze“ rekonstrukce tramvajové trati. Oprava byla nutná kvůli havarijnímu stavu trati a výhybek. Práce vyšla přibližně na 145 mil. korun a část peněz získalo město z fondu Evropské Unie (QAP, 2014).

### **3.3.5 Štruncovy sady**

Revitalizace Štruncových sadů byla jednou z prvních úspěšně dokončených investic, kterou se město zavázalo v přihlášce na titul EHMK. Jednalo se o klíčovou investici do kulturní a volnočasové infrastruktury spojené s projektem EHMK. V září roku 2012 byla po rekonstrukčních pracích otevřena nová rekreační lokalita pro občany města Plzně (plzeň, 2015). Největších změn zaznamenalo území u soutoku řek Radbuzy a

Mže, které se proměnilo ve sportovní a odpočinkovou zónu. Byly zde vybudovány zcela nové stezky na promenády, volejbalová a tenisová hřiště, dětské hřiště, skateboardové centrum, cyklostezky, bruslařská dráha, plochy pro graffity, oplocení, místa pro sezení, veřejné osvětlení, dosadba stromových alejí atd. Součástí je také horolezecká boulderingová stěna, která je vysoká 18 metrů a je jednou z nejvyšších v České republice. Důležitým prvkem je také nová lávka pro chodce, která spojuje břehy řeky Radbuzy a navádí přecházející občany do areálu Plzeňského Prazdroje. Celková přestavba stála zhruba 80 mil. korun, z toho 48 milionů přispěl ROP Jihozápad (MMP, 2012).

Výraznou rekonstrukcí v roce 2011 (nebyla součástí projektu EHMK) si také prošel stadion ve Štruncových sadech, u kterého byly odstraněny valy pod ochozy zastaralých nekrytých tribun a na jejich místě vyrostly tribuny nové. Zrušen byl atletický ovál kolem hřiště a trávník se tak mohl přiblížit více k hlavní tribuně. V roce 2014 byla dokončena jižní tribuna a stadion se zcela uzavřel. Díky tomu vzniká při zápasech jedinečná atmosféra a diváci si mohou užívat větší komfort (fcviktoria, 2015).

### **3.3.6 Sportovně rekreační trasy v údolí řek**

Cílem projektu bylo vybudovat kvalitní cyklistické, in-line a pěší stezky podél plzeňských řek. Od roku 2007 byl projekt (pojmenovaný Greenways) v režii ÚKR MP a od roku 2009 je propagován v rámci EHMK. Celkové náklady byly zhruba 150 mil. korun a na financování se podílel velkou měrou ROP Jihozápad. Trasy jsou již dokončeny a nejen obyvatelé města Plzně, ale i tuzemští a zahraniční turisté mohou tyto stezky využívat. Síť stezek propojuje stávající nebo nově vzniklá sportovní a rekreační centra podél řek. Slouží také k přepravě obyvatel do práce, do škol nebo za zábavou (ÚKRMP, 2014).

## 4. Možné dopady projektu

### 4.1 Ekonomické dopady

Prvotními účely projektu EHMK bylo oživení evropské kultury a vytvoření společné identity mezi obyvateli evropských zemí. Nicméně v průběhu času se ukázalo, že titul s sebou kromě určitých kulturních hodnot přináší i jiné, velmi pozitivní dopady. Popularita projektu EHMK rostla s každým přibývajícím rokem, jelikož si města začala uvědomovat potenciál projektu spočívající v přínosu ekonomických výhod. Tento důvod dnes bývá většinou hlavní příčinou, proč se evropská města chtějí stát městem kultury, i když to v počátcích projektu nebylo cílem číslo jedna.

Primární ekonomický dopad EHMK spočívá v odvětví cestovního ruchu. Výsledky výzkumů ukazují, že díky události dochází v drtivé většině k nárůstu počtu návštěvníků města, včetně jejich výdajů. Do roku 1995 byl počet přenocování ve městě v průběhu roku EHMK v průměru o 11 % větší, než v roce předcházejícím a v období 1995 až 2003 byl tento průměr 12 % (TNC, 2011). Města, která pocítila největší nárůst počtu přenocování, byla například Výmar (36 %), Glasgow (28 %), Guimarães (30 %) nebo Lille (29 %). Celkově se dá shrnout, že navýšení cestovního ruchu v průběhu roku EHMK pocítila převážná většina měst. Ale jsou i výjimky, které potvrzují pravidlo, jako například Madrid v roce 1992, který zaznamenal pokles návštěvníků o 7 %, nebo Lucembursko v roce 1995 s poklesem o 10 % (Garcia, 2012). Obecně se dá také říct, že nejvyššího procentuálního nárůstu počtu návštěvníků zaznamenávala spíše menší města (Glasgow, Antverpy, Kodaň), která nemají tak rozšířenou turistickou základnu jako jiná evropská velkoměsta a nejsou na takový přísun turistů zvyklá.

Jsou zde ale i určité výhrady, které je nutno brát v potaz při hodnocení dopadů EHMK na cestovní ruch. V devadesátých letech totiž v Evropě docházelo celkově k většímu nárůstu městských návštěv a to mohlo mít za následek i větší přísun turistů v evropských hlavních městech kultury. Výzkumy také ukazují, že problémem měst je udržení podobného přísunu turistů v následujících letech po skončení události (TNC, 2011).

Palmerovy studie poukazují na fakt, že EHMK přináší „krátkodobé“ a „dlouhodobé“ pozitivní ekonomické dopady. Mezi krátkodobé dopady zařazuje čistý příjem z provozu celé akce a příjmů ze samotných událostí a výdaje návštěvníků, kteří byli přilákáni do města v důsledku pořádání projektu EHMK. Mezi dlouhodobé dopady patří investice do

infrastruktury, kulturních, ale i nekulturních budov a celkově do objektů, které napomáhají k revitalizaci města. Dále zde zařazuje posílení obchodní image, díky které město získává schopnost stát se více investičně aktivní. Dokonce ve svých studiích doporučuje městům bez reputace turistického centra, aby využila projektu EHMK jako „silné“ značky a turisty tak do svého města nalákala. Nicméně podotýká, že titul s sebou nese obrovskou zodpovědnost a hostit takovou událost není vůbec nic jednoduchého (Palmer, 2004).

## **4.2 Kulturní dopady**

Je jisté, že ekonomické přínosy bývají většinou hlavním důvodem, proč se města chtějí stát EHMK. Avšak projekt s sebou přináší i značné kulturní dopady, které ačkoliv nejsou „hmatatelné“ a viditelné jako přínosy ekonomické, jejich pozitivní dopad je přesto neméně důležitý. Města pozorují, že největší výhodou je délka projektu EHMK, díky kterému mají čas vytěžit co největšího „kulturního zisku“. Téměř 80 % měst, která měla možnost událost hostit, se shodla, že projekt EHMK přinesl více kulturního rozvoje než některé jiné významné události jako například Olympijské hry nebo světové výstavy. Velkou výhodou projektu, na rozdíl od ostatních událostí, je možnost zapojit do kulturního dění celý region a ne jen centrum města (TNC, 2011).

Nejvíce viditelným přínosem kulturních, ale i ekonomických dopadů, jsou nejspíše investice do kulturní infrastruktury. Stavba, rekonstrukce a opravy divadelních, uměleckých nebo památkových staveb bývají častými investicemi v rámci projektu. Města si uvědomují, že přínos těchto staveb je pro kulturní rozvoj velmi značný a možnosti investovat v této oblasti se určitě nebrání (TNC, 2011)

V dobách kdy města držela titul EHMK vzniklo mnoho různých festivalů a projektů. Dalším pozitivním kulturním dopadem je, že některé z těchto akcí přetrvávají dodnes. Jedním z příkladů může být město Lille, kdy v době konání EHMK vznikl festival Lille 3000, který se nyní opakuje každé dva roky. Deset let poté, co událost hostila Kodaň v roce 1996, bylo ještě do následných let přeneseno téměř 50 projektů (Davis, 2012).

Nedílnou součástí projektu je také zvýšený zájem médií o tak významnou událost, jakou EHMK bezpochyby je. Podaří-li se městu využít potenciálu projektu, může si pomocí médií udělat nejen v tuzemsku, ale především v zahraničí skvělou reklamu a vylepšit svou image. Zájem o událost mají nejen regionální média, ale i zahraniční.

Z evaluačních zpráv lze vyčíst, že se města shodují na zvýšeném zájmu médií o jejich město v průběhu konání EHMK a přidávají některé statistiky. Město Marseille např. uvádí, že 81% turistů mělo díky médiím povědomí o akci EHMK ještě předtím, než do města zavítali (Ecorys, 2014). Istanbul v roce 2010 pocítil pozitivní nárůst počtu reportáží o městě a kulturním dění téměř o 46 % (Ecorys, 2011).

Bohužel událost sebou nepřináší jen pozitivní dopady a občas jsou organizátoři kritizováni jak občany města, tak i médii. Z hlediska kulturních dopadů bývají organizátoři běžně kritizováni za přehlížení místních kulturních skupin. Místo toho, aby do programu zapojili místní umělce, dávají přednost raději zahraničním umělcům, kteří v programu představí většinou jednorázové vystoupení. Rozvoji místní kultury ale nepřispějí a často bývají i taková vystoupení zbytečně nákladná (TNC, 2011).

### **4.3 Sociální dopady**

Sociální dopady projektu mohou nabývat mnoha podob. Zpočátku se Evropská hlavní města kultury na sociální cíle příliš nezaměřovala. V minulosti býval hlavní záměr připravit především kvalitní kulturní program, který byl pro všechny věkové a sociální skupiny stejný a nebyl zaměřen na jakékoliv menšiny. Dnes se na to dívají organizátoři trochu odlišně a snaží se program přizpůsobit zvláště různým sociálním skupinám, aby kulturu přiblížili každému jiným způsobem. Čím dál více jsou akce zaměřené na mladé lidi, kteří nemají tak rozvinutý vztah ke kultuře, a proto cílem organizátorů bývá přiblížit jim kulturu způsobem, jaký je jim vlastní. Kromě mladých lidí jsou jednotlivé projekty cíleny často na děti, seniory, etnické menšiny, ale třeba i na osoby se zdravotním postižením. Další možností, jak se pořadatelé snaží sblížit obyvatele se svým městem, je provozování vybraných akcí zcela zdarma nebo za velmi levné vstupné. Opětovně probíhají tzv. open air akce a události ve veřejném prostoru, kterých se může zúčastnit každý (Palmer, 2004).

Událost EHMK s sebou přináší i dopady tzv. socio-ekonomické. Minimálně v průběhu roku, kdy je projekt realizován, vznikají nové pracovní pozice vázané na kulturní akce. Dochází tak ke zvyšování zaměstnanosti a příjmů obyvatel (Raabová, 2010).

Jiná forma spolupráce na kulturních událostech v rámci EHMK spočívá v dobrovolnictví. Čím dál častěji organizátoři projektu nabírají pomocníky, kteří se chtějí dobrovolně zapojit do příprav a propagace projektu. Snaha je zapojit každého,



kdo je aktivní a má zájem o dění ve svém městě. Dobrovolník sice nezískává finanční ohodnocení, nicméně své výhody to přesto má. Pomocník např. získává cenné zkušenosti z realizace velké události (potvrzené mnohdy formou certifikátu), volné vstupenky a akce spojené s EHMK, slevové kupóny, možnost setkat se s významnými osobnostmi a podílet se na přípravě kulturních akcí společně s profesionály (PLZEŇ 2015, 2015c).

Cílem projektu EHMK je snaha sbližovat občany mezi sebou navzájem, odbourávat hranice mezi jednotlivými sociálními skupinami a získat nové kontakty. Zároveň by občané měli po skončení události cítit větší sounáležitost se svým městem.

## 5. Praktická část

V předchozí kapitole bylo nastíněno, které dopady mohou projekt EHMK doprovázet. Cílem v praktické části práce bude zjistit, jaká jsou očekávání a povědomí obyvatel města Plzeň konkrétně o projektu Plzeň – EHMK 2015 a jaké jsou očekávány dopady projektu na Plzeň, popřípadě na Plzeňský kraj. Cílem práce rozhodně není určit konkrétní dopady, které za sebou událost v roce 2015 v Plzni zanechá, ale naopak určit dopady takové, o kterých si občané města Plzně myslí, že by je událost mohla přinést, tedy dopady předpokládané. Mimo jiné zajímavým námětem pro jakoukoliv jinou práci (bakalářskou, diplomovou, evaluační zprávu atp.) by bylo porovnání těchto předpokládaných (očekávaných) dopadů a konkrétních dopadů, které Plzeň po skončení události doopravdy pocítí.

Praktická část bakalářské práce je rozdělena na dvě části. V první části práce je zkoumáno, jaké mají občané města Plzeň očekávání a povědomí o události Plzeň – EHMK 2015. Očekávání a povědomí o projektu je vhodné analyzovat ještě před začátkem samotné události. Z tohoto důvodu jsou v první části vyhodnocována propůjčená data od Katedry geografie (KGE) na Západočeské univerzitě v Plzni, jež byla získána v rámci dotazníkového šetření, které proběhlo již v roce 2014. Vzorek respondentů byl vybírán pomocí metody náhodného výběru a celkem dotazník vyplnilo 1 157 občanů města Plzně. Dotazník by měl být vzhledem k vysokému počtu odpovědí reprezentativní a měl by odrážet „nezkreslený“ pohled obyvatel Plzně na událost EHMK. Název dotazníku je **Výzkum postojů, informovanosti, participace a dopadů projektu „Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015“ pohledem obyvatel města Plzně**. Jak již název napovídá, respondenti byli vybíráni pouze z města Plzně a bylo zkoumáno, jak jsou občané informováni o projektu Plzeň – EHMK 2015, jak hodnotí svůj postoj k projektu, popřípadě jestli nějakým způsobem participují na projektu a jeho doprovodných aktivitách.

Zatímco první část praktické části je zaměřena spíše na výzkum očekávání a povědomí o projektu EHMK, cílem druhé části je již nastínit především předpokládané dopady projektu. Jako metoda výzkumu bylo použito opět dotazníkové šetření, v tomto případě již ale vlastní. Dotazník taktéž obsahuje otázky týkající se očekávání od projektu EHMK a jsou zde z důvodu, aby mohly být porovnány výsledky otázek na toto téma s některými odpověďmi z prvního dotazníkového šetření, které proběhlo ještě před začátkem samotné události v Plzni. Tím pádem je možné pozorovat, jestli průběh

události v roce 2015 nezměnil některé názory obyvatel města Plzně na událost, které měli v předešlém roce. Převážná část dotazníku je ale zaměřena spíše na výzkum předpokládaných dopadů. Dotazník nese název **Očekávání a předpokládané dopady projektu Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015 na Plzeň a Plzeňský kraj**. Cílem této bakalářské práce je snaha kromě dopadů na město Plzeň vyhodnotit i předpokládané dopady na celý region. V tomto případě bude region v bakalářské práci definován jako Plzeňský kraj. Na rozdíl od prvního dotazníku se tento dotazník liší ve výběru metody dotazníkového šetření a respondentů, kteří měli možnost na otázky odpovědět. Místo náhodného výběru byla u tohoto dotazníku použita metoda kvótního výběru. Dotazník celkem vyplnilo 129 osob. Respondenti, kteří se dotazníkové šetření zúčastnili, byli vybíráni jak z města Plzeň, tak ale i z okolních obcí, které jsou ovšem součástí Plzeňského kraje, aby bylo možné vyhodnotit předpokládané dopady na region.

## 5.1 Vyhodnocení prvního dotazníku

Dotazník, který vypracovala Katedra geografie, je rozdělen na čtyři části. Jedná se o části *Informovanost o projektu Plzeň – EHMK 2015*, *Hodnocení postojů k projektu Plzeň – EHMK 2015*, *Participace na projektu Plzeň – EHMK 2015 a doprovodných aktivitách*, a poslední část zaměřená na *identifikační údaje*. Úkolem této části bakalářské práce je propůjčená data vyhodnotit a vyvodit z nich závěry.

Podle sociálního postavení vyplňovali první dotazník nejčastěji zaměstnanci firem nebo jiných institucí (39 %), poté studenti (37 %), senioři (8 %), podnikatelé (7 %), matky nebo otcové na rodičovské dovolené (5 %) a občané jiného sociálního postavení (4 %), než který byl na výběr. V úvodní části dotazníku se nachází otázky, jejichž cílem je zjistit, zda pochází dotazovaný z města Plzně, či nikoliv. Odpovědi respondentů, kteří nežijí v Plzni, nebyly předmětem výzkumu a získaná data z těchto odpovědí nebyla do vyhodnocení započítávána, protože úkolem dotazníkového šetření bylo zjistit názory konkrétně od obyvatel města Plzně. Celkem tedy na první otázku „Žijete aktuálně v Plzni?“ odpovědělo „ano“ 1 157 lidí, jejichž následné odpovědi na další otázky mohly být vyhodnoceny.

Pokud respondent na první otázku odpověděl „ano“, byla mu vzápětí položena otázka, jak dlouho v Plzni žije. Smyslem této otázky je snaha vyzorovat, jak je dotazovaný se svým městem sžitý. Člověk, který žije v Plzni od narození, může mít o dění ve městě

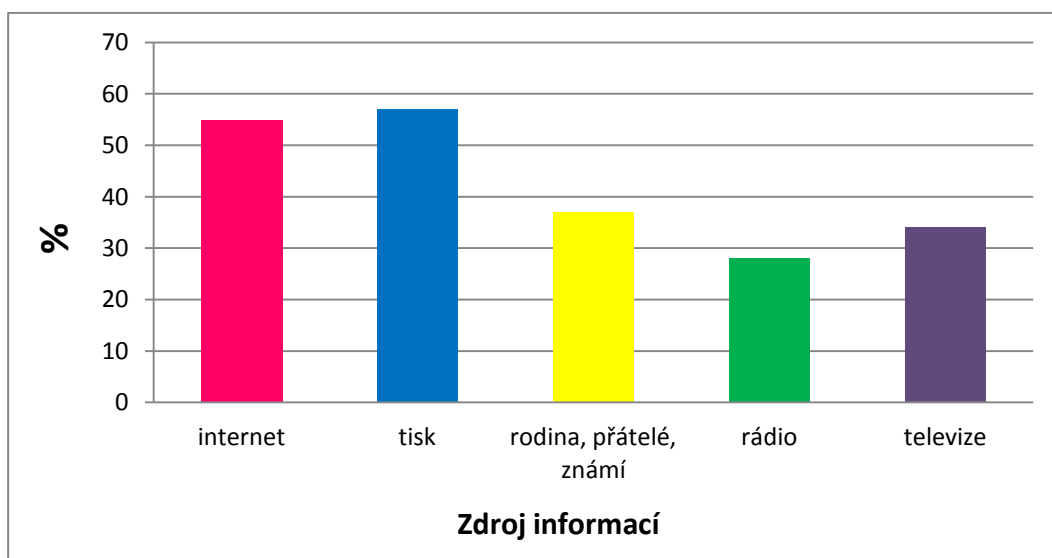
větší přehled, protože ví, jak to ve městě chodí, nebo na jakých místech může získat potřebné informace. Naopak obyvatelé města, kteří žijí v Plzni kratší dobu (např. do 5 let), nemusí znát všechna „zákoutí“ města. Může se jednat například o studenty, kteří zde nemají trvalé bydliště, ale v Plzni pobývají hlavně z důvodu studia na vysoké škole. Takový člověk nemusí vědět, jaká jsou významná místa v Plzni z hlediska kultury a v případě EHMK nemusí mít představu, kde by se jednotlivé události mohly konat. Zato rodilý občan Plzně by o takových událostech mohl mít větší přehled. Z dotazovaných lidí žije v Plzni od narození 46 % respondentů, 26 % žije v Plzni do 6 let a 28 % odpovědělo 5 let a méně.

Následovala otázka, zda občané města vědí, že se Plzeň stane v roce 2015 Evropským hlavním městem kultury. Drtivá většina respondentů, a to 91 %, věděla o připravované události na rok 2015. Největší procentuální zastoupení lidí, kteří o akci EHMK věděli, byli lidé žijící v Plzni od narození. Celkem 92 % z nich odpovědělo na tuto otázku „ano“. Avšak procentuální zastoupení ve zbývajících dvou skupinách, kteří odpověděli taktéž „ano“, bylo velmi podobné, a to 90 % u obou skupin. Domněnka, že by tedy lidé žijící v Plzni od narození, nebo delší časovou dobu, mohli mít větší přehled o chystaných událostech, se nepotvrdila, protože všechny tři skupiny věděli o akci EHMK na rok 2015 přibližně stejně.

Na předchozí otázku hned navazuje další, zaměřující se na to, z jakých zdrojů se lidé o události nejčastěji dozvídali (otázka č. 4). Na výběr bylo pět možností (internet, televize, rádio, tisk a od rodiny, přátel, známých) přičemž mohlo být vybráno více odpovědí. Vzniklo tak mnoho variant, které jsou znázorněny v tabulce č. 6 (viz. Příloha APříloha APříloha A). Na otázku neodpovědělo 97 respondentů, proto je počítáno jen s 1 060 odpověďmi. Z přehledu variant odpovědí je možné vypožorovat, že nejčastější odpovědí byla verze, kdy respondent vybral jako zdroj informací pouze tisk. Více než 10 % dotazovaných zvolilo tuto možnost. Dalšími variantami s vysokým počtem odpovědí jsou internet a tisk (9 %) a pouze internet (8 %). Popularitu tisku a internetu jako zdroje informací o EHMK potvrzuje i graf č. 1. Nejvýznamnějším zdrojem je tisk, který vybralo 57 % ze všech respondentů, na druhém místě je internet s 55 % a poté rodina, přátelé a známí (37 %). Z nabízených zdrojů se lidé o události nejméně dozvídali z rádia, které vybralo ve své odpovědi pouze 28 % dotazovaných. Čtení novin, deníků a časopisů je mezi obyvateli České republiky obecně velmi populární a v Plzni tomu nebude jinak. Navíc druhů tiskovin vychází mnoho a

respondent se tak o události EHMK mohl dozvědět z více typů novin či magazínů. V Plzni mají navíc občané města možnost získat každé všední ráno zdarma deník Metro, který se o akci EHMK před jejím začátkem jistě několikrát zmiňoval. Překvapující není, že se na druhém místě umístil internet, se kterým dnes pracuje převážná většina lidí. Nejméně informovaní byli občané díky rádiu a televizi. Je možné se pouze domnívat, že regionální rádia a televize nejsou v Plzni v takové oblibě nebo tyto média jednoduše neposkytovala dostatek informací o události EHMK.

Graf 1 – Nejčastěji vybraná odpověď u otázky č. 4 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015

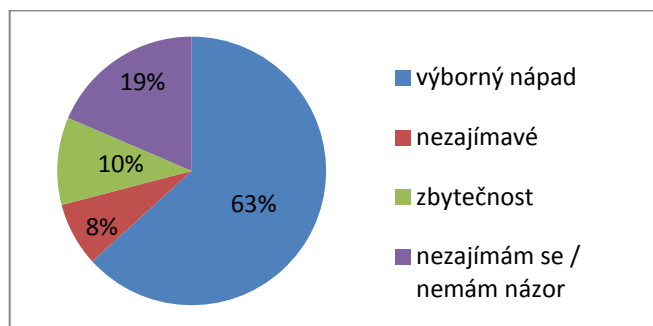
Pocit dostatečné informovanosti o akci EHMK mělo 37 % respondentů. Rok před událostí by měl být možná tento počet o něco větší, nicméně ani tak to není špatný výsledek. Odpověď „nevím“ na otázku „Myslíte si, že jste o projektu Plzeň – EHMK dostatečně informován/a?“ zvolilo 34 % dotazovaných. Větší počet odpovědí „nevím“ na tuto otázku není překvapující. Občané města nemuseli být přesvědčeni o tom, zdali vědí o chystané akci všechno podstatné. Je těžké odhadnout, kde se nachází pomyslná hranice mezi dostatečnou a nedostatečnou informovaností. Přibližně jedna čtvrtina obyvatel nebyla spokojena a postrádala některé informace.

Respondenti měli v dotazníku možnost uvést, které konkrétní informace jim o projektu EHMK chybí. V drtivé většině odpovědí se ukázalo, že občané neměli přehled o připravovaném programu EHMK a rádi by se dozvěděli, kdy a kde se budou konat akce spojené s EHMK. Nedostatečná informovanost o programu EHMK se dá pochopit, protože dotazníkové šetření probíhalo na jaře 2014, kdy byly známy „jen“

vlajkové projekty a stěžejní témata programu EHMK. Menší, dílčí projekty a akce spojené s EHMK byly představeny až v listopadu 2014, kdy společnost Plzeň2015 vydala publikaci *Kniha II: Přehled programu Plzně - Evropského hlavního města kultury 2015*. Nicméně obecný program vlajkových projektů byl již na jaře 2014 znám a respondent si jej mohl dohledat (webové stránky Plzně 2015, Kniha I: Program projektu). Druhou nejčastější odpovědí bylo postrádání smyslu a podstaty EHMK. Občané si kladli otázku, jaké jsou vůbec cíle celé akce a zdali událost bude městu prospěšná. Rádi by se dozvěděli, jestli ostatní města, která měla možnost událost hostit, si tento projekt pochvalují nebo naopak. S tím souvisí i další častá odpověď, konkrétně by občané chtěli být více informováni o tom, jaké výhody a přínosy bude mít projekt pro ně samotné a zvláště pro město Plzeň. Velké množství respondentů by také zajímalo financování celého projektu a s tím spojenou transparentnost zdrojů, které na událost vynaložily finanční prostředky. Jedním z důvodů, proč se dotazovaní necítili být dostatečně informováni, byla domněnka, že je připravovaná událost EHMK velmi málo propagovaná. V ulicích občanům chybělo větší množství reklam, které by na akci nějakým způsobem upoutávaly pozornost. Obyvatelům Plzně taky podle odpovědí z dotazníku chyběly informace, jak by se oni sami mohli do projektu zapojit a podílet se na akcích spojených s EHMK. Mezi další informace, které by respondenti rádi věděli, patřilo například, proč se zrovna Plzeň stane Evropským hlavním městem kultury, jak probíhají přípravy a jaká bude budoucnost Plzně po skončení této události. Zhruba polovina informací, které občanům chyběly, se dala a dá snadno dohledat, pokud by dotazovaný měl zájem tyto informace získat (např. smysl akce, proč právě Plzeň, participace na projektu, částečně program atd.)

Další část dotazníku hodnotí postoj obyvatel Plzně k projektu EHMK. První otázka v této části se zabývá tím, jak obecně hodnotí lidé myšlenku, že se každý rok dvě města z vybraných zemí stávají evropskými hlavními městy kultury (otázka č. 7).

Graf 2 – Vyhodnocení otázky č. 7 (v %)

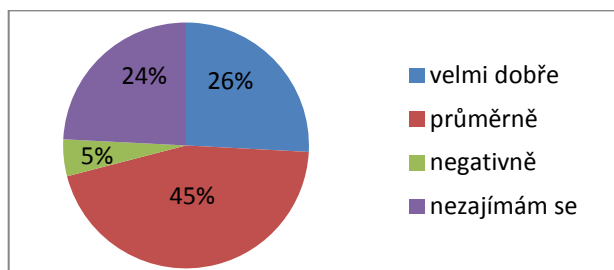


Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015

Z grafu č. 2 lze vyčíst, že 63 % respondentů vnímá tuto myšlenku jako výborný nápad. Většina lidí vnímá projekt EHMK kladně a událost vyvolává u lidí spíše pozitivní, než negativní reakce. V průměru se každý pátý občan Plzně o takové události jednoduše nezajímá, nebo nemá na tuto akci názor. 8 % dotazovaných se domnívá, že projekt EHMK je nezajímavý, neatraktivní a zbývajících 10 % shledává událost jako zbytečnou. Pořadatelé hledali podporu u lidí podle výsledků zřejmě celkem těžce a není lehké si získat občany pro tuto událost. Pro mnoho lidí byl ale projekt EHMK neznámou a nevědí, jaké přínosy s sebou může (ale i nemusí) celá akce přinést.

Přípravy na rok 2015 probíhaly v podstatě již od podání přihlášky města Plzně. Někdo mohl zaznamenat změny ve městě v roce 2011, někdo si naopak všimnul příprav např. až v roce 2014, rok před začátkem akce. Otázka č. 8 se zajímala o to, jak obyvatelé hodnotili přípravy města Plzně na realizaci projektu Plzeň – EHMK 2015. V průměru hodnotil každý čtvrtý občan přípravy velmi dobře a pochvaloval si pokroky, které město v rámci projektu udělalo. Téměř polovina dotazovaných (45 %) hodnotila přípravy průměrně. Čtvrtina z respondentů se o fázi příprav na EHMK nezajímala a 5 % hodnotilo přípravy negativně. Tato otázka byla zaměřena čistě na osobní názor a opět mohlo být pro respondenta těžké rozhodnout se, jakou variantu z vybraných možností zvolí. Málokdo má přehled, jak vůbec přípravy na takovou akci probíhají, a není snadné posoudit, jestli zrovna Plzeň fázi příprav zvládla nebo ne. Dalo by se ale shrnout, že většina respondentů byla s přípravami na událost EHMK v Plzni spíše spokojená než nespokojená.

Graf 3 – Vyhodnocení otázky č. 8 (v %)

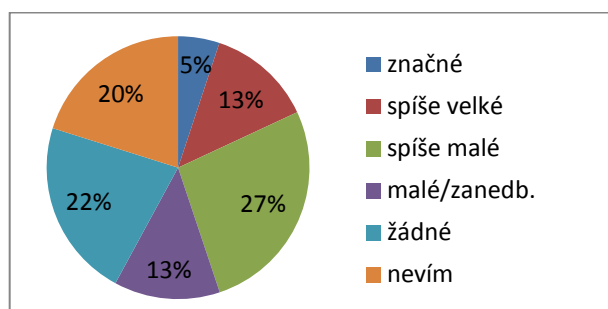


Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015

Otázka č. 9 se již zaměřovala na očekávání obyvatel města Plzně, konkrétněji jaké očekávají obyvatelé přínosy od projektu EHMK pro sebe samotné a jaké pro město Plzeň. Odpovědi na tuto otázku nastiňují zatím spíše obecný názor na přínosy celkově. To jaké konkrétní přínosy s sebou projekt přinese, měli možnost respondenti konkretizovat v následující otázce (otázka č. 10). Cílem otázky č. 9 bylo zjistit, zdali občané města vůbec nějaké přínosy očekávají, nebo nikoliv.

První část otázky (A) zkoumá názor obyvatel, jaké očekávají přínosy pro sebe samotné. Pouze 5 % respondentů očekává, že díky projektu EHMK pocítí značné přínosy. Spíše velké přínosy očekává 13 % dotazovaných. Dohromady se tedy 18 % respondentů domnívá, že pro ně projekt EHMK bude velmi přínosným a nějakým způsobem z této akce budou profitovat. Spíše malé přínosy nebo jen zanedbatelné očekává 27 % respektive 13 % respondentů. Tito lidé se domnívají, že jim akce nepřinese výrazný profit. Vůbec žádné přínosy pro sebe neočekává 22 % dotazovaných. Zbývajících 20 % lidí nedokázalo odhadnout, zdali pro ně bude projekt EHMK přínosným a na tuto otázku odpověděli „nevím“. Dalo by se shrnout, že většina respondentů věří, že jim projekt bude nějakým způsobem přínosný a pouze jedna pětina se domnívá, že jim projekt nic nepřinese.

Graf 4 – Vyhodnocení otázky č. 9 část A (v %)

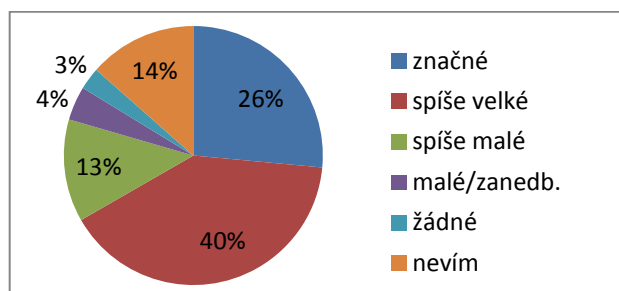


Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015



Otázka měla i druhou část (B), ve které respondenti vyjadřovali stejným způsobem svůj názor na přínosy pro město Plzeň. Zde se míra zastoupení odpovědí v jednotlivých kategoriích ve srovnání s první částí výrazně lišila. Značné přínosy pro město očekává 26 % respondentů a 40 % očekává spíše velké přínosy. Dohromady se tedy zhruba 66 % dotazovaných domnívá, že projekt EHMK bude pro město velmi přínosný. Spíše malé nebo zanedbatelné přínosy očekává 13 %, respektive 4 %. Pouze 3 % občanů se domnívá, že město z události nezíská vůbec nic. Zbývajících 14 % respondentů nedokázalo odhadnout, zdali projekt EHMK bude pro město přínosný a vybralo odpověď „nevím“. Z výsledků otázky č. 9 vyplývá, že občané města očekávají přínosy ve větší míře spíše pro město. Naopak přínosy pro sebe očekávají jen velmi malé nebo zanedbatelné.

Graf 5 – Vyhodnocení otázky č. 9 – část B (v %)



Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015

V čem konkrétně je očekáván největší přínos projektu Plzeň – EHMK 2015, měli možnost respondenti vypsát v další otázce (otázka č. 10). Nejvíce zmiňovaný přínos byl bezpochyby rozvoj cestovního ruchu v Plzni. Občané očekávají zvýšený zájem o město a počet turistů, kteří událost během roku 2015 navštíví. Zároveň se domnívají, že díky zvýšenému počtu návštěvníků bude město profitovat hlavně finančně. Tento názor byl druhým nejčastěji opakovaným. Respondenti věří, že se město Plzeň zviditelní, především v zahraničí, a bude více populární a známější. Ve velké míře je očekáváno, že kulturní nabídka v roce 2015 bude mnohem rozmanitější než v předchozích letech a celkově se zvýší kulturní dění ve městě (pořádání koncertů, různých projektů, divadelních her atd.). Jelikož je město v roce 2015 kulturním centrem, lidé se domnívají, že Plzeň již nebude vnímána pouze jako průmyslové město. Je očekáváno, že díky větší rozmanitosti kulturního dění a rozvoje cestovního ruchu ve městě, vzniknou nová pracovní místa a dojde k poklesu nezaměstnanosti. Dalším příslibem jsou investice do infrastruktury a celkové rekonstrukce města v rámci projektu EHMK.

Několikrát lidé v dotazníkovém šetření uvedli, že za největší přínos projektu považují výstavbu Nového divadla. Od události EHMK si respondenti dále slibují celkové zkvalitnění života, pozdvižení životní úrovně a vzhledu města. Očekávají čistotu a pořádek v Plzni. Doufají ve větší prestiž svého města a vzrůstu oblíbenosti u samotných obyvatel. Nejméně početnými odpověďmi byly přínosy týkající se podnikatelských příležitostí. V celkovém shrnutí jsou nejvíce očekávány přínosy ekonomické (rozvoj cestovního ruchu, turismus, finanční profit atd.), poté kulturní (zvýšená kulturní nabídka, investice do kulturní infrastruktury,...) a v nejmenší míře přínosy sociální (zkvalitnění života ve městě, pořádek ve městě, větší obliba města aj.). Občané Plzně očekávají přínosy, které s sebou projekt EHMK obvykle přináší a jsou pro tuto událost typické.

V jedenácté otázce odpovídali respondenti na podobný typ dotazu. Měli příležitost vybrat z nabízených možností ty, o kterých si myslí, že budou mít největší přínos pro rozvoj města Plzně. Ve velké míře se vybrané možnosti přibližně shodovaly s vypsanými odpověďmi z předchozí otázky (otázka č. 10). Opět byla respondenty nejčastěji vybrána odpověď „rozvoj cestovního ruchu“. Zvýšený zájem turistů o město Plzeň je tedy bezpochyby největším očekávaným přínosem celé události v roce 2015. Druhou a třetí nejčastěji vybranou položkou byly odpovědi „rozšíření a zkvalitnění nabídky kultury a umění ve městě“ a „větší veřejná podpora kultury a umění ve městě“. Po rozvoji cestovního ruchu (stejně jako u otázky č. 10) byly tedy vybírány nejvíce odpovědi, které se týkaly zvýšené kulturní nabídky či celkové podpory kulturního dění ve městě. Čtvrtá nejčastěji vybraná odpověď byla „zvýšení známosti města a jeho kultury doma i v zahraničí“. Projekt je určitě skvělou reklamou pro město a cítí to i obyvatelé Plzně, kteří věří ve zvýšení popularity svého města díky projektu EHMK. V menší míře byly již vybírány odpovědi „změna image města“, „vytvoření nových pracovních příležitostí v oblasti kultury a umění“ a „více podnikatelských příležitostí“. Důvěra u lidí ve vznik nových pracovních nebo podnikatelských příležitostí během roku 2015 je. Ovšem tyto přínosy jsou podle výsledků očekávány méně, než právě rozvoj cestovního ruchu a kulturního dění ve městě. Nejméně často vybíranými možnostmi byly odpovědi „zvýšení kvality života ve městě“, „zvýšení pocitu sounáležitosti občanů s městem“ a „rozvoj neziskového (občanského) sektoru“. Kvůli nízkému počtu posledních tří odpovědí je možné se domnívat, že občané Plzně příliš nevěří ve sblížení se svým městem, jen v důsledku pořádání projektu EHMK v roce 2015.

Názory na událost nemusí být ale pouze pozitivní a ne každý si myslí, že město Plzeň pocítí díky události jen samé přínosné dopady. Projekt EHMK nemusí být dokonalou akcí, na které každý svým způsobem vydělá. Proto mohou občané vidět i slabé stránky, které mohou událost doprovázet. V otázce č. 12 mohli respondenti vyjádřit svůj názor na negativa projektu Plzeň – EHMK 2015.

Odpovědi na otázku č. 12 jsou kolikrát v rozporu s názory některých respondentů z otázek č. 10 a č. 11 (týkající se přínosů projektu EHMK). Zatímco někteří obyvatelé města vidí přísun turistů jako příležitost pro rozvoj cestovního ruchu, a tím pádem možnost finančního zisku, nemalá část respondentů se na to dívá naopak z jiného úhlu pohledu. S větším přísunem turistů v Plzni v roce 2015 může dojít ke zhoršení situace v určitých oblastech. Např. větší část respondentů, kteří na otázku odpověděli, se domnívá, že se může zvýšit míra kriminality (především krádeže a vandalismus) v Plzni v důsledku většího počtu lidí ve městě. Očekávají také větší nepořádek a hluk. Celkové přelidnění ve městě by podle respondentů mohlo vést k většímu chaosu a problémům v dopravě (přeplněné dopravní prostředky, uzávěrky, omezení kvůli přestavbám atd.). Nejvíce zmiňovanou negativní vlastností projektu byla ovšem finanční náročnost. Respondenti se domnívají, že událost je velmi finančně nákladná a mnohdy vynaložené peníze považují za „vyhozené“ prostředky. V podstatě občané nevěří městu v tom, jak je s financemi nakládáno a bojí se, že se Plzeň akorát zadluží. Spousty projektů se zdají lidem zbytečně předražené (např. nejvíce často zmiňovaná výstavba Nového divadla). Podle některých respondentů město vynakládá na událost obrovské peníze a naopak málo využívá dotací od Plzeňského kraje a státu, kterých by mělo být více. Další negativní vlastnost vidí občané Plzně v nedostatečné propagaci a malé informovanosti lidí o celé akci. V několika případech se lidé domnívají, že událost nebude mít dlouhodobý dopad nebo vliv na město a většina akce EHMK bude po roce 2015 velmi rychle zapomenuta. V nemalé míře se také objevovaly názory na bezdomovce v Plzni, kteří se ve městě vyskytují v poměrně velkém počtu. Jejich přítomnost (především v centru) by mohla zanechat „nehezky“ dojem, především u zahraničních turistů. Dále se objevovaly i názory, že projekt EHMK je pro město velkou zodpovědností, a pokud by se událost nevyvedla, velkým negativem bude ostuda při případném neúspěchu.

Předposlední část dotazníku se zabývá participací obyvatel na projektu Plzeň – EHMK 2015. Zkoumá, zdali se občané nějakým způsobem zapojují nebo již zapojili např. při fázi příprav nebo do realizace některých projektů. Bývá obecně zvykem, že města s

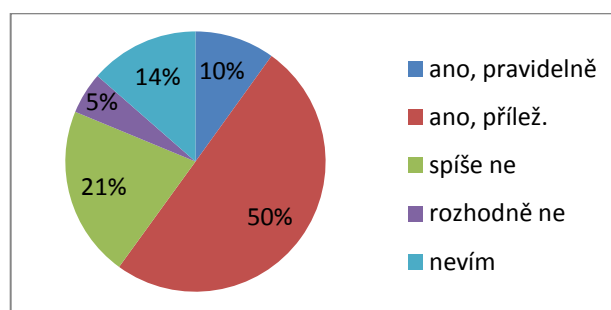
titulem EHMK pracují s mnoha dobrovolníky, kteří chtějí pomoci k úspěšné realizaci jednotlivých akcí a celé události. I v Plzni mají možnost občané zapojit se do dobrovolnických aktivit. Pod vedením společnosti Plzeň 2015 vznikl tzv. Klub strážných andělů, který je určen pro širokou veřejnost, jež se chce zapojit do projektu. Jsou vyhledávání především občané města, kteří mají Plzeň rádi a chtějí pomoci k jejímu rozvoji. Ti, kteří se do programu přihlásí, se mohou stát buď *Dobrovolníkem*, nebo *Podporovatelem*. Dobrovolník se aktivně podílí na realizaci akcí Plzeň – EHMK 2015 a má možnost být přímo v centru dění. Podporovatel se zajímá o dění kolem projektu Plzeň – EHMK 2015 a podporuje ho šířením důležitých informací (PLZEŇ 2015, 2015c) Úkolem předposlední části dotazníku je také zjistit, zdali vůbec občané Plzně mají vztah ke kultuře a umění a zda se chystají akce během roku 2015 navštěvovat. Vzápětí byl položen respondentům dotaz, jestli plánují zúčastnit se projektu i právě jako dobrovolníci nebo jiným způsobem podporovatelské aktivity.

Otázka č. 13 zjišťovala, jaký mají občané Plzně vztah ke kultuře a umění, a zdali patří kultura k významným součástem jejich života. Odpověď „rozhodně ano“ vybralo 23 % respondentů a ti považují kulturu za nedílnou část svého života. Na odpovědi „spíše ano“ se shodlo 41 %. Kultura pro ně není tolik důležitá, nicméně ji ke svému životu stále potřebují. 26 % dotazovaných odpovědělo „spíše ne“ a tím pádem upřednostňují spíše jiné aktivity, než kulturu a umění. Jen 4 % respondentů uvedlo „rozhodně ne“ a nepovažují kulturu za významnou ve svých životech a 6 % vybralo odpověď „nevím“. Z výsledků lze vyčíst, že lidé v Plzni mají kulturu a umění rádi a považují je za důležité. Zajímavé může být i porovnání názorů na kulturu a umění jednotlivě z pohledu mužů a žen. Porovnáme-li odpovědi obou pohlaví na otázku č. 13, zjistíme, že více se v Plzni zajímají o kulturu ženy. Z grafů č. 14 a 15 (viz. Příloha B a C) lze vyčíst, že odpovědi „rozhodně ano“ a „spíše ano“ na otázku č. 13 vybralo 74 % žen, zatímco mezi muži stejné odpovědi vybralo jen 52 %. Z dotazovaných mají tedy ženy v Plzni ke kultuře a umění větší vztah než muži.

Úkolem otázky č. 14 bylo zjistit, zdali se respondenti budou účastnit akcí spojených s projektem EHMK v roce 2015. Cílem otázky je vyhodnotit, jestli je událost EHMK vůbec lákavá a pro potencionální návštěvníky jednotlivých akcí dostatečně atraktivní. Ze všech respondentů předpokládalo 10 %, že se během roku 2015 budou akcí v rámci EHMK zúčastňovat pravidelně. Polovina dotazovaných (50 %) uvedla, že se plánuje účastnit příležitostně. Jedna pětina (21 %) respondentů akce navštěvovat spíše nebude a

5 % občanů neplánuje akce spojené s EHMK navštěvovat vůbec. Zbývajících 14 % vybralo odpověď „nevím“. Z výsledků tedy vyplývá, že v průměru každý desátý člověk se chystá během roku 2015 navštěvovat akce v rámci projektu EHMK pravidelně a každý druhý příležitostně. Je těžké určit, jestli bude tato potencionální návštěvnost dostačující a jestli by byli pořadatelé s takovou účastí na akcích spokojeni. Kdyby se ale podařilo, aby 60 % občanů města Plzně navštívilo některé akce, nejspíše by se to dalo brát za pozitivní výsledek. Jaká bude skutečná návštěvnost, se dá ale určit až po roce 2015, kdy událost EHMK v Plzni skončí a budou se moci tyto statistické informace vyhodnotit v rámci nějakého šetření.

Graf 6 – Vyhodnocení otázky č. 14 (v %)



Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015

Závěrečné otázky (č. 15 a 16) v prvním dotazníku zkoumají participaci obyvatel Plzně na projektu EHMK. Druh zapojení mohl být jakýkoliv. Ať už na přípravách celé události, nebo jednotlivých kulturních či uměleckých akcích. Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že před rokem 2015 spolupracovalo na projektu EHMK již 2 % respondentů. 16 % dotazovaných nebylo do projektu zapojeno, nicméně tyto občane projeví zájem a rádi by se chtěli nějakým způsobem přispět k realizaci projektu. Příležitost pro participaci nevidělo 23 % respondentů a nechtěli být součástí této události. Zbývajících 59 % o spolupráci či jiné doprovodné aktivitě nepřemýšlelo nebo nevědělo, jestli má smysl se do realizace projektu zapojit. Dalo by se říci, že 2 % zapojených respondentů je málo, nicméně pokud bychom tento vzorek uplatnili pro všechno obyvatelstvo Plzně a 2 % z občanů města by se zapojila do realizace projektu, město by s takovým výsledkem bylo nejspíše spokojeno.

Z 2 % respondentů, kteří na projektu spolupracovali, se největší zastoupení participujících našlo mezi zaměstnanci. Většinou se jednalo přímo o zaměstnance organizace, která na přípravu projektu Plzeň – EHMK 2015 dohlíží. Jejich druh práce spočíval např. v tvorbě propagačních materiálů, přípravě hudebních či divadelních akcí

nebo jiných projektů. Druhá nejpočetnější skupina spolupracovníků byla studenti. Jejich aktivita spočívala většinou v práci na školních projektech, či brigádách, které si v rámci projektu EHMK dokázali sehnat. Mezi spolupracovníky se objevilo i pár podnikatelů. Někteří z nich se podíleli na výstavbě Nového divadla, jiní propůjčili nářadí a vybavení pro výstavbu různých podií, stánků atd.

## 5.2 Vyhodnocení druhého dotazníku

Respondenti u druhého dotazníkového šetření (Očekávání a předpokládané dopady projektu Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015 na Plzeň a Plzeňský kraj) byli vybíráni pomocí metody kvótního výběru. Nejprve bylo zapotřebí rozdělit si potencionální respondenty na dvě skupiny. Na občany města Plzně a obyvatele z jiného okresu (musel být ale součástí Plzeňského kraje), než je Plzeň-město, aby mohly být vyhodnoceny možné dopady na celý region. Počet odpovědí byl stanoven v poměru 70 % odpovědí od obyvatel z Plzně a 30 % od obyvatel jiného okresu. Většina akcí se bude odehrávat přímo v Plzni a lze předpokládat, že zde budou dopady projektu nejintenzivnější. Z hlediska výzkumu jsou tedy odpovědi od občanů města Plzně důležitější a jejich počet bude proto vyšší než od obyvatel jiných okresů. Dále bylo zapotřebí stanovit si kvóty pro obě skupiny dle počtu osob ve vybraných věkových kategoriích. Kvóty byly vytvořeny za pomoci dat Českého statistického úřadu o obyvatelích Plzeňského kraje z roku 2013. Věkové kategorie byly rozděleny následovně: 0-14, 15-29, 30-49, 50-64, 65 a více. Cílem bylo vyhodnotit celkem 150 dotazníků. Jejich konečný počet se snížil na 129, jelikož kvóty byly vypočítány i pro věkovou skupinu 0-14, ale tato skupina obyvatel není předmětem výzkumu a odpovědi této věkové kategorie se nezapočítávaly. Dotazníkové šetření probíhalo v březnu roku 2015, již v průběhu události EHMK. Druhý dotazník obsahuje některé otázky, které obsahoval i první dotazník, aby bylo možné porovnat názory obyvatel na projekt EHMK před rokem 2015 a průběhu roku 2015.

Tabulka 1 – Zastoupení občanů ve městě Plzeň podle věkových kategorií (vyjádřeno v %)

	0-14	15-29	30-49	50-64	65 a více
muži	15%	17%	32%	20%	16%
ženy	13%	17%	30%	20%	20%

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ, 2015

Tabulka 2 – Kvóty pro občany Plzně podle věkových kategorií (přepočteno na 105 obyvatel)

	0-14	15-29	30-49	50-64	65 a více
muži	8	9	16	10	8
ženy	7	9	16	11	11

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ, 2015

Podle zastoupení občanů v Plzni v jednotlivých kategoriích byly vypočítány kvóty, aby mohlo být zjištěno, kolik dotazníků od respondentů bude zapotřebí v každé věkové skupině získat. Celkem bylo počítáno se 105 možnými respondenty (70 % ze 150). Muži a ženy jsou v Plzni v poměru 49 % a 51 %. Poměr odpovědí byl tedy 51 – muži (49 % ze 105) a 54 – ženy (51 % ze 105).

Tabulka 3 – Zastoupení občanů v okresech Plzeňského kraje (kromě okresu Plzeň-město) podle věkových kategorií (vyjádřeno v %)

	0-14	15-29	30-49	50-64	65 a více
muži	15%	18%	32%	21%	14%
ženy	15%	17%	29%	20%	19%

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ, 2015

Tabulka 4 – Kvóty pro občany z okresů Plzeňského kraje (kromě okresu Plzeň-město) podle věkových kategorií (přepočteno na 45 obyvatel)

	0-14	15-29	30-49	50-64	65 a více
muži	3	4	7	5	3
ženy	3	4	6	5	5

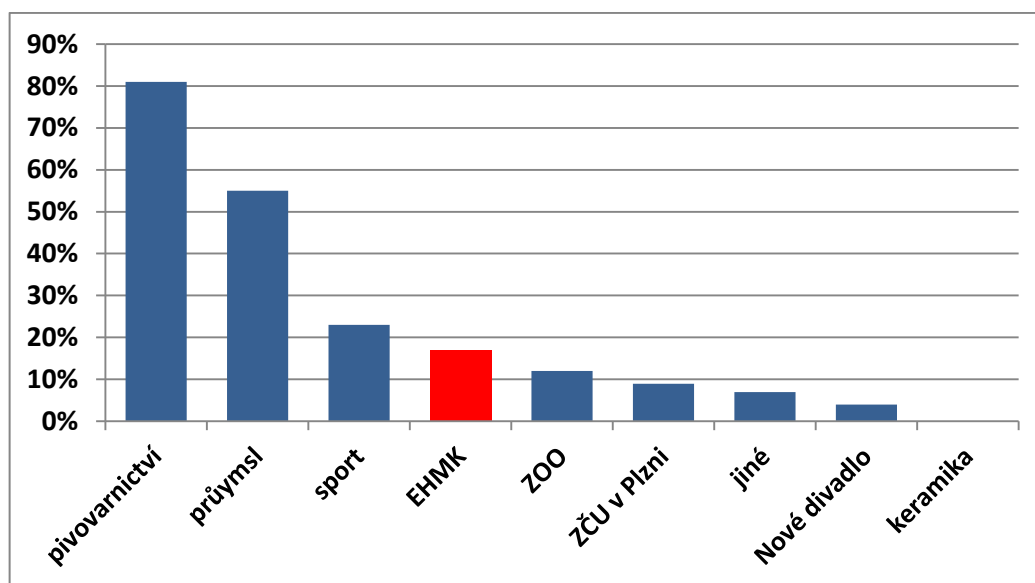
Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ, 2015

Stejným způsobem jako u občanů Plzně byly vypočítány i kvóty pro obyvatele ze zbývajících okresů. Bylo počítáno se 45 možnými respondenty (30 % ze 150). Muži a ženy jsou v ostatních okresech než Plzeň-město v poměru 49 % a 51 %. Poměr odpovědí je tedy 22 – muži (49 % ze 45) a 23 – ženy (51 % ze 45).

V úvodní části dotazníku byly pokládány otázky identifikačního typu (otázky č. 1-3). Respondent musel vybrat své pohlaví, věkovou kategorii, do které spadá a své bydliště. Pomocí těchto údajů bylo možné respondenty následně roztrždit podle vypočtených kvót. Celkem dotazník vyplnilo 43 mužů a 47 žen z Plzně a 19 mužů a 20 žen z jiného okresu, než je Plzeň-město.

Další otázky v dotazníku se již zaměřovaly čistě na názory respondentů, týkající se projektu Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015. Úkolem otázky č. 4 bylo zjistit, zdali v současné době vnímají občané událost EHMK jako jeden z hlavních charakteristických rysů města Plzně. Respondenti mohli vybírat z více možností typických vlastností a rysů města, jako jsou například pivovarnictví, průmysl, Západočeská univerzita v Plzni, ZOO, Evropské hlavní město kultury aj. Vždy bylo možné vybrat z nabízených variant pouze dva charakteristické rysy.

Graf 7 – Míra počtu vybraných charakteristických rysů města Plzně (v %)



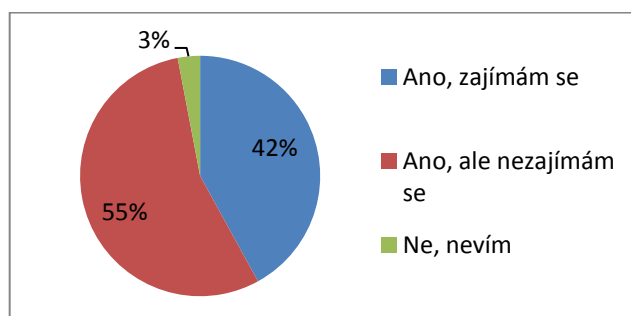
Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Pivovarnictví a průmysl mají v Plzni dlouholetou tradici a tato odvětví jsou bezpochyby typickými, charakteristickými rysy západočeského města. Pivovarnictví vybralo 81 % respondentů a druhý průmysl mělo ve svých odpovědích 55 % dotazovaných. Více, než s Evropským hlavním městem, si kromě pivovarnictví a průmyslu spojují občané město se sportem (23 %), který je v Plzni velmi oblíbený a v posledních několika letech na vzestupu. Až čtvrtým, nejčastěji vybíraným charakteristickým rysem Plzně, byla událost EHMK. V průměru zvolil možnost EHMK každý šestý občan Plzně a i jiného okresu. 12 % respondentů vybralo ZOO a 9 % možnost ZČU v Plzni, která byla oblíbená především ve věkové kategorii 15-29. Mezi jiné (7 %) charakteristické rysy města uváděli respondenti například historii Plzně, fontány na náměstí, nebo nákupní centra. Z výsledků vyplývá, že obyvatelé regionu si Plzeň spojují stále především hlavně s pivem a průmyslem, než s událostí EHMK.



Stejně jako u prvního dotazníkového šetření (pořádaného katedrou KGE) se ve druhém dotazníku objevila otázka (č. 5), zdali občané vůbec vědí, že je Plzeň pro rok 2015 Evropským hlavním městem kultury. Pro porovnání je vhodné uvést, že před rokem 2015 vědělo u události 91 % občanů města Plzně. Výsledky druhého dotazníkového šetření ukazují nárůst. Odpověď „ano“ uvedlo na tuto otázku celkem 97 % ze všech respondentů. V průběhu roku 2015 se tedy událost EHMK dostala ještě více lidem do povědomí. V případě odpovědi „ano“ otázka navíc zjišťovala, zdali se občané díky této události více zajímají o dění ve městě. 42 % respondentů uvedlo, že se o událost EHMK a dění ve městě zajímají a 55 % dotazovaných o projektu EHMK sice ví, zvýšený zájem o dění ve městě v nich ale akce nevyvolává.

Graf 8 – Vyhodnocení otázky č. 5 (v %)

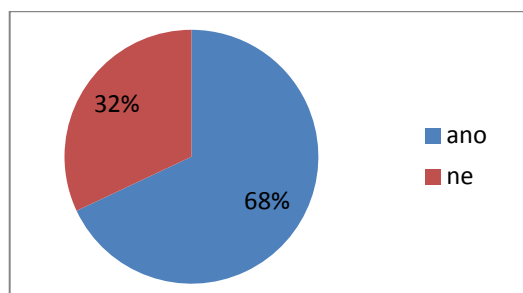


Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Převážná většina obyvatel regionu je informována a ví o titulu Evropského hlavního města pro město Plzeň v roce 2015. Další otázka (č. 6) sledovala, zdali během prvních měsíců (leden až duben) v roce 2015 zaznamenali respondenti změny v kulturní nabídce v Plzni. Díky projektu EHMK by v roce 2015 měla být tato nabídka výrazně rozvinutější než v předchozích letech. Ze všech dotazovaných osob nezaregistrovalo změny v kulturní nabídce 32 % respondentů, naopak 68 % dotazovaných určité změny zaznamenalo. Z občanů Plzně nepocítilo jakékoliv změny v nabídce 25 % respondentů, v průměru tedy každý čtvrtý občan města. U respondentů, z jiných okresů než Plzeň-město, byl tento počet ještě vyšší. Celkem z nich nezaznamenalo žádné změny v kulturní nabídce 46 % dotazovaných. Důvodů, proč jsou tyto počty tak vysoké, může být hned několik. Akce může být velmi málo propagovaná a k lidem se nedostávají důležité informace o kulturních akcích, které jsou v Plzni pořádány v rámci EHMK. Názory lidí z prvního dotazníkového šetření o tom, že celému projektu chybí více reklam a celková větší informovanost obyvatel Plzně a Plzeňského kraje, mohou být oprávněné. Menší informovanost lidí z jiného okresu, než Plzeň-město, by se dala

pochopit. Lidé žijící v jiném městě nemusejí mít takový zájem o událost EHMK a informace o projektu, který se netýká jejich bydliště, zřejmě nepokládají za významné. Je logické, že obyvatelé Plzeňského kraje nepocítí tolik změny v kulturní nabídce, jako občané žijící přímo v Plzni.

Graf 9 – Vyhodnocení otázky č. 6 (v %)

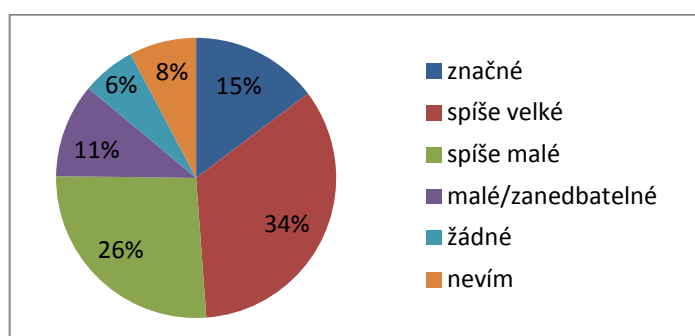


Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Jaké konkrétní události v Plzni se lidem vybaví, pokud se řekne Evropské hlavní město kultury, zjišťovala otázka č. 7. O jednotlivých akcích projektu mají obyvatelé regionu celkem dostatečný přehled a odpověď na tuto otázku vyplnilo celkem 85 % ze všech respondentů. Některé odpovědi obsahovaly obecnější názory typu více koncertů, divadelních představení a festivalů ve městě. Převážná většina všech odpovědí ale byla velmi konkrétní a respondenti vypisovali podrobněji jednotlivé události spojené s akcí EHMK. Nejvíce často byla zmíněna akce Festival Světel. Tato událost proběhla již v únoru roku 2015 a mezi respondenty se těšila největší oblibě. Velká část z nich také uvedla zahajovací ceremoniál celého projektu, který se konal 17. ledna na náměstí Republiky. Velmi často respondenti zmiňovali události, spojené s vybudováním a otevřením nových kulturních infrastruktur, především Nového divadla, DEPA2015 a Světovaru. U areálu Světovar ale dotazovaní spíše připomínali problémy, které rekonstrukci provázely. Hudební festival Rock for People byl čtvrtou nejpočetnější odpovědí a tuto událost zmiňovali hlavně lidé z věkových skupin 15-29 a 30-49. Často uváděli respondenti především vlajkové projekty události EHMK (Sezona nového cirkusu, Skryté město, Jiří Trnka, nebo Gottfried Lindauer). Z konkrétních akcí byly zmiňovány spíše ty, které proběhly v období od ledna do začátku dubna roku 2015, jelikož dotazníkové šetření probíhalo od března do dubna téhož roku. Například se jednalo o Francouzský kolotoč na náměstí Republiky, Smetanovské dny, nové zvony na náměstí atd.

V další části dotazníku se objevuje podobná otázka (č. 8), jako v případě prvního dotazníkového šetření, zkoumající názory občanů regionu na přínosy projektu EHMK. V prvním dotazníkovém šetření popisovali respondenti přínosy pro ně samotné a pro město Plzeň. V otázce č. 8 (u druhého dotazníku), která je také rozdělena na dvě části, respondenti zodpovídali, jaké přínosy očekávají zvláště pro město Plzeň a pro Plzeňský kraj. Značné přínosy pro město očekává 15 % respondentů a 34 % spíše velké. Spíše malé, nebo jen zanedbatelné přínosy očekává 26 %, respektive 11 % dotazovaných. Žádné přínosy neočekává 6 % respondentů a 8 % na otázku nedokázalo odpovědět. Porovnáme-li grafy č. 5 a 10, zjistíme, že před rokem 2015 občané očekávali spíše velké přínosy pro město v mnohem vyšší míře. V prvním dotazníku vybralo dohromady možnosti „značné“ a „velké přínosy“ celkem 66 % respondentů. U druhého dotazníku vybralo stejné odpovědi dohromady již pouze 49 % dotazovaných a více bylo vybráno možností „spíše malé“ nebo „malé/zanedbatelné“. Je těžké odhadnout, čím to může být způsobeno. První příčinou může být rozdíl mezi množstvím celkového počtu respondentů, kteří jednotlivé dotazníky vyplňovali. Druhou možností může být, že obyvatelé regionu opravdu změnili v průběhu konání události EHMK na přínosy svůj názor a očekávají již přínosy spíše malé než velké. Pokud by nebyly v této otázce započítávány odpovědi lidí z Plzeňského kraje a počítali by se jen odpovědi osob z Plzně (jak je tomu u prvního dotazníku), celková míra odpovědí „značné“ a „spíše velké“ by byla stále nižší než v případě výsledků prvního dotazníku, a to 53 %.

Graf 10 – Vyhodnocení otázky č. 8 – část A (v %)

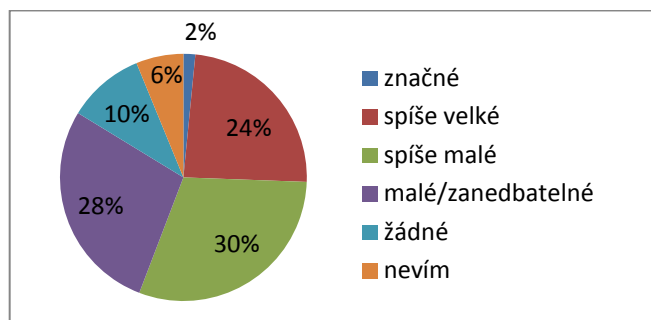


Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Míra velkých přínosů projektu EHMK pro celý Plzeňský kraj je již očekávána podstatně méně. Jak vyplývá z grafu č. 11, jen 2 % respondentů očekává pro Plzeňský kraj přínosy značné a 24 % přínosy spíše velké. Dohromady tedy větší množství přínosů očekává 26 % respondentů, to znamená o 23 % méně než pro samotné město Plzeň. 30 % respondentů očekává spíše malé přínosy. Značný nárůst, na rozdíl od grafu č. 10,

přibyl u možnosti „malé/zanedbatelné“. Tuto odpověď zvolilo 28 % respondentů. Zvýšil se i počet odpovědí „žádné“ z 6 % na 10 %. Na otázku vybralo možnost „nevím“ 6 % dotazovaných osob. Z výsledků vyplývá, že občané věří spíše ve větší přínos projektu EHMK hlavně pro město Plzeň. Plzeňský kraj by měl pocítit přínosy spíše malé nebo jen velmi zanedbatelné.

Graf 11 – Vyhodnocení otázky č. 8 – část B (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

V otázce č. 9, měli respondenti za úkol vyjádřit názor, v jaké míře souhlasí s tvrzeními, která byla součástí této otázky. Cílem bylo, aby se respondent nad jednotlivými tvrzeními dostatečně zamyslel a poté s myšlenkou buď souhlasil, nebo nesouhlasil. Výsledné grafy (č. 16 až č. 21) všech odpovědí se nacházejí v příloze bakalářské práce (viz. Příloha D - I).

V první otázce vyjadřovali dotazovaní souhlas s tvrzením, že projekt EHMK bude pro město Plzeň pouze přínosný. Téměř polovina respondentů (49 %) s daným tvrzením souhlasila. V průměru byl každý druhý dotazovaný přesvědčen, že projekt bude pouze přínosem, ať už ve větší či menší míře, ale negativní dopady s sebou nepřinese. Nejvíce o přínosech pouze pozitivních byla přesvědčena skupina lidí ve věku 15-29 let. Naopak 44 % respondentů se domnívá, že by projekt mohl městu nějakým způsobem uškodit. Zde byla nejvíce skeptická vůči projektu skupina lidí ve věku 50-64 let, kde více než polovina respondentů (58 %) očekává i některé negativní dopady. Zbýlých 7 % vybralo možnost „nevím“.

Druhé tvrzení znělo: V roce 2015 je Plzeň příjemnějším místem. Souhlasíte? Bylo na každém respondentovi zvlášť, jak si toto tvrzení vyloží. Úkolem bylo zjistit, zdali se cítí občané, v době konání události EHMK, být více spokojeni ve městě na rozdíl od předešlých let. Převážná většina s tvrzením souhlasila. 12 % respondentů bylo absolutně přesvědčeno, že Plzeň je v roce 2015 příjemnějším místem a 45 % s tvrzením spíše

souhlasilo. Naopak 26 % dotazovaných, na rozdíl od předešlých let, spíše neshledávali Plzeň příjemnějším místem. Jen 7 % respondentů s tvrzením rozhodně nesouhlasilo. Z výsledků vyplývá, že lidé jsou s životem v Plzni více spokojeni a oblíbenost města by se mohla v důsledku konání EHMK během roku 2015 zvýšit.

Veškeré dění a akce konané v rámci EHMK se většinou odehrávají v samotném městě, kde projekt probíhá. Největší počet událostí probíhá v centru, v předměstích nebo okolních obcích už může být počet akcí výrazně nižší. U třetího tvrzení vyjadřovali respondenti souhlas nebo nesouhlas s tím, že přínosy projektu pocítí jen centrum města, ale okolí Plzně již ovšem ne. Zde opět převážná většina s daným tvrzením souhlasila. Možnost „rozhodně ano“ vybralo 6 % respondentů a 53 % zvolilo „spíše ano“. 22 % dotazovaných s tvrzením spíše nesouhlasilo a jen 8 % nesouhlasilo vůbec. Na otázku nedokázalo 11 % respondentů odpovědět. Podle názorů občanů by se dalo shrnout, že největších přínosů pocítí opravdu jen centrum města, okolí již nikoliv. Značný rozdíl není ani mezi názory respondentů z Plzně a Plzeňského kraje. Dotazovaní z Plzeňského kraje vybrali o 10 % více možnost „rozhodně ano“ na úkor odpovědi „spíše ano“, než respondenti z Plzně. Jinak byl procentuální počet vybraných možností u obou skupin velmi podobný.

S tvrzením, že díky projektu EHMK vznikly/vzniknou v Plzeňském kraji nové investiční příležitosti, vyjadřovali respondenti souhlas v další části. Zde bylo 9 % dotazovaných osob naprosto přesvědčeno o vzniku nových investičních příležitostí. Možnost „spíše ano“ vybralo 46 % respondentů. S tvrzením spíše nesouhlasilo 22 % dotazovaných a jen 3 % uvedla, že nové investice díky projektu EHMK rozhodně nevzniknou. Téměř každý pátý respondent vybral možnost „nevím“. Je pochopitelné, že u otázky takové typu se větší počet odpovědí „nevím“ dal očekávat. Pro obyčejného člověka, který se o ekonomické dopady a dění okolo projektu tolik nezajímá, může být těžké odpovědět na otázku týkající se investic.

O něco více nedůvěry však vyvolalo v respondentech páté tvrzení, že projekt EHMK bude mít dlouhodobý dopad na Plzeň. Samotní organizátoři si od projektu slibují zejména dlouhodobé pozitivní dopady, především v oblastech ekonomického a sociálního rozvoje, nárůstu cestovního ruchu, rozvoje kreativního průmyslu atd. Dle výsledků ale vnímají občané tuto skutečnost trochu odlišně. Dlouhodobé dopady, ať už ve větší či menší míře, očekává 46 % respondentů. Naopak 42 % dotazovaných již

s dlouhodobými dopady příliš nepočítá. Zbýlých 12 % nevyjádřilo souhlas ani nesouhlas.

Poslední tvrzení bylo ve znění: Díky projektu vzniknou nové pracovní příležitosti. Zde respondenti opět v převážné míře s danou větou souhlasili. U tohoto tvrzení dokonce respondenti vybrali možnost „rozhodně ano“ v dosud největším počtu (17 %). „Spíše ano“ odpovědělo 41 % dotazovaných. Dle výsledků by se dalo říci, že nové pracovní příležitosti, které vzniknou díky projektu EHMK, jsou velmi očekávány. S tvrzením spíše nesouhlasilo 29 % respondentů a jen 5 % bylo absolutně přesvědčeno, že nová pracovní místa nevzniknou. Na otázku odpovědělo „nevím“ zbývajících 8 %.

Další část dotazníkového šetření (otázka č. 10) obsahovala sled podotázek, na které mohl respondent odpovědět pouze „ano“ nebo „ne“. Výsledné grafy (č. 22 až 26) odpovědí se nacházejí v příloze práce (viz. Příloha J – N). První otázka zjišťovala důvěru lidí, zdali věří, že město dokáže navázat na projekt EHMK i v budoucnu (např. zvýšenou kulturní nabídkou, rozvojem města a okolí atd.). Výsledek odpovědí respondentů se rozdělil přesně na polovinu. 50 % dotazovaných věří městu a doufají v úspěšnou návaznost na projekt i v příštích letech. Druhá polovina už je více skeptická a v návaznost nevěří. Zajímavý je ovšem fakt, že 80 % respondentů z Plzeňského kraje odpovědělo na tuto otázku „ano“. Zatímco z občanů Plzně odpověď „ano“ vybralo jen 37 %. Dalo by se tedy říci, že sami obyvatelé města Plzně jsou vůči projektu EHMK v otázce návaznosti mnohem více nedůvěřiví na rozdíl od obyvatel ostatních částí Plzeňského kraje. Z občanů Plzně byli pochybovační především lidé z věkových skupin 50-64 a 65 a více let.

„Pocitujete díky projektu EHMK větší sounáležitost s Vaším městem (regionem)?“ Tak zněla druhá otázka. Celkem tři čtvrtiny lidí odpovědělo na otázku „ne“. Tito lidé necítí, že by je událost nějakým způsobem sblížila se svým městem nebo regionem, kde bydlí. Projekt EHMK v nich jednoduše nevyvolává větší sympatie ke svému bydlišti. Poměr odpovědí na tuto otázku byl u lidí z Plzně a Plzeňského kraje přibližně stejný. U obou skupin větší sounáležitost s městem nebo regionem lidé nepocítují.

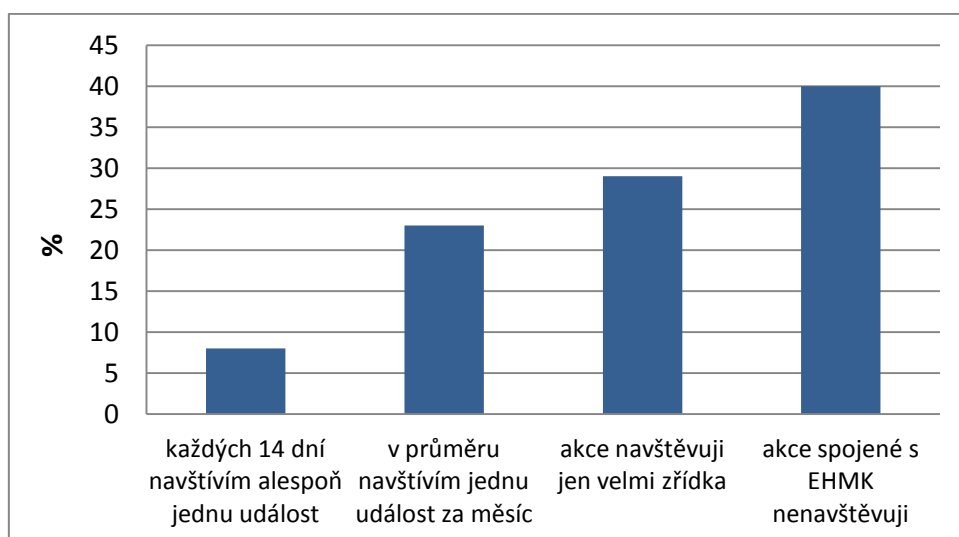
Na třetí otázku, která byla ve znění „Zlepšil se Váš vztah k městu Plzeň v důsledku EHMK?“ odpovědělo 70 % respondentů „ne“. Vztah těchto lidí k městu nemusí být špatný, ale na druhou stranu se ani v důsledku konání EHMK nijak nezlepšil. Lidé nemají o dění ve městě větší zájem jen kvůli události EHMK.

Zdali v roce 2015 vnímají obyvatelé regionu Plzeň jako kulturní město, a ne jen „město piva“, měla za úkol zjistit čtvrtá otázka. Třetina všech respondentů (66 %) vnímá změnu image Plzně pro rok 2015 a vybrala odpověď „ano“. Plzeň je díky projektu více spojována s kulturou jak u obyvatel Plzně, tak i Plzeňského kraje. Nicméně odpověď „ano“ vybralo 66 % lidí z Plzeňského kraje, zatímco občanů z Plzně, kteří vybrali tuto možnost, bylo o 4 % méně, tedy 62 %.

Poslední otázka v této části se zajímala o to, zdali respondenti navštěvují v roce 2015 více kulturních akcí než dříve. Ze všech respondentů dohromady navštěvuje více akcí 38 % dotazovaných. Je zřejmé, že větší možnost navštívit některou z akcí v rámci EHMK, budou mít občané Plzně na rozdíl od občanů Plzeňského kraje. Potvrdili to i výsledky na tuto otázku, neboť 41 % obyvatel Plzně navštěvuje akce EHMK, zatímco z Plzeňského kraje navštíví akce jen 30 % obyvatel.

Otázka č. 11 zjišťovala, jak často respondenti akce spojené s událostí EHMK navštěvují. Předpokládá se, že díky projektu bude návštěvnost kulturních akcí na rozdíl od předchozích let vyšší a lidé budou více kulturně aktivní. Z výsledků dotazníkového šetření by se dalo vyvodit, že by tato očekávání mohla být naplněna.

Graf 12 – Vyhodnocení otázky č. 11 (v %)



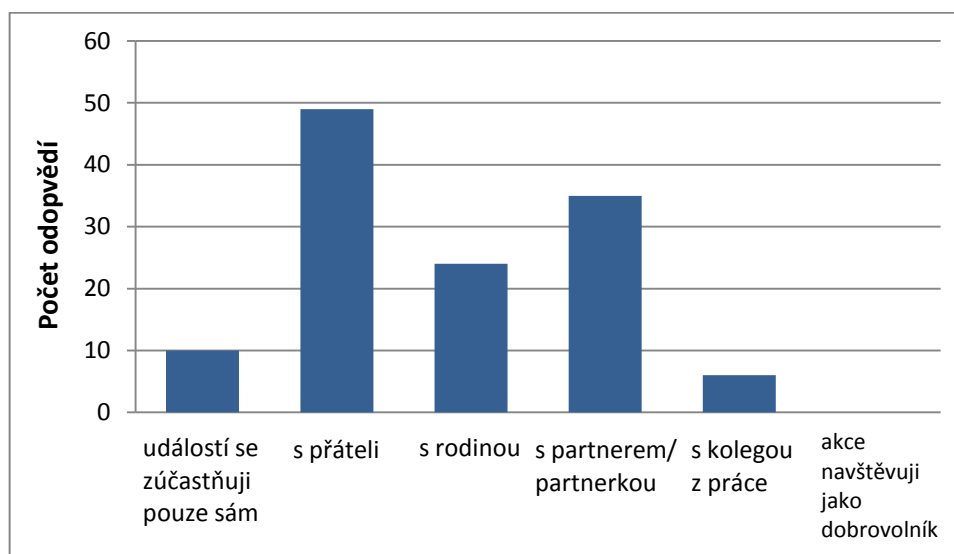
Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Z grafu č. 12 je patrné, že většina respondentů alespoň nějakou akci v rámci programu EHMK v Plzni již navštívila. Nedalo by se říci, že jsou obyvatelé regionu na kulturních akcích „závislí“. Z celkového pohledu kulturní akce z pravidla navštěvují, ale ne až tak často. Výsledky ukazují, že každých čtrnáct dní navštíví alespoň jednu událost 8 %

respondentů. V průměru jednu událost za měsíc navštíví 23 % dotazovaných a 29 % navštěvuje kulturní akce jen velmi zřídka. Zbývajících 40 % akce spojené s EHMK nevyhledává. Je důležité si uvědomit, že výsledný graf č. 12 je složen jak z odpovědí respondentů z Plzně, tak ale i od lidí z Plzeňského kraje, kteří navštěvují akce v Plzni v menší míře (např. žádný z respondentů Plzeňského kraje neuvedl možnost, že každých 14 dní navštíví alespoň jednu událost). Kdyby byly započítávány jen odpovědi respondentů z Plzně, první tři sloupce v grafu č. 12 by zaznamenaly nepatrný nárůst na úkor sloupce čtvrtého.

Na otázku č. 11 hned navazovala předposlední otázka (č. 12) v celém dotazníku, která zjišťovala, s kým se nejčastěji respondenti akcí účastní (pokud se dotazovaný akcí spojených s EHMK nezúčastnil, otázku nevyplňoval). Respondent měl na výběr z několika variant a mohl vybrat jakýkoliv počet odpovědí. Projekt EHMK by měl především lidi mezi sebou navzájem sbližovat a utužovat jejich vztahy, ať už mezi členy rodiny, nebo přáteli či partnery. Jedním s cílů projektu je koneckonců rozvoj kulturního dění a sdělování kulturních zážitků mezi lidmi. Z grafu č. 13 vyplývá, že nejvíce akcí navštíví respondenti se svými přáteli. Druhým nejčastějším doprovodem bývá partner nebo partnerka a poté členové rodiny. Jen velmi málo respondentů se akcí účastní samotní a někteří navštěvují akce se svými kolegy z práce v rámci pracovní náplně, týkající se projektu EHMK. Nikdo neuvedl, že by se akcí účastnil jako dobrovolník nebo pomocník.

Graf 13 – Vyhodnocení otázky č. 12



Zdroj: vlastní zpracování, 2015



V závěru dotazníkového šetření měli respondenti možnost ohodnotit dosavadní průběh projektu EHMK. Hodnocení probíhalo stejným způsobem jako ve škole. Dotazovaný mohl vyjádřit svou spokojenost s dosavadním průběhem známkami 1 až 5 (1 – velmi spokojen/a, 5 – velmi nespokojen/a).

Tabulka 5 – Vybrané známky v hodnocení dosavadního průběhu projektu EHMK

známka	1	2	3	4	5
počet známek	4	34	42	32	17

Zdroj: vlastní zpracování, 2015

V celkovém hodnocení jsou respondenti s dosavadním průběhem spíše mírně nespokojeni. Nejvíce často byla vybrána střední cesta, tedy známka 3. Ze všech 129 účastníků byli velmi spokojeni jen čtyři lidé. Na základě výsledků poslední otázky, by si projekt EHMK na začátku dubna vysloužil průměrnou známku 3,19.

## 6. Hlavní výsledky

Pro rok 2015 získalo město Plzeň titul EHMK. Lidé v Plzni vnímají tuto událost jako výborný nápad a akce v nich vyvolává spíše pozitivní reakce. Téměř každý o projektu ví. Před rokem 2015 více jak 90 % respondentů z Plzně vědělo o připravované události a během roku 2015 se tento počet ještě zvýšil. Přestože charakteristickými rysy Plzně jsou především pivovarnictví a průmysl, v roce 2015 je město vnímáno i jako kulturní. Ačkoliv většina obyvatel ví o projektu EHMK, aktivně se o tuto událost zajímá již menší počet lidí. Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že dostatečnou informovanost o projektu pocíťovalo před rokem 2015 pouze 37 % respondentů. Lidé mají pocit, že se k nim nedostávají důležité informace týkající se programu EHMK, podstaty a cílů projektu, či případných přínosů. Příčina nedostatečné informovanosti bude ale nejspíše jak na straně občanů, tak i na straně samotných organizátorů. Zdá se, že zde chybí větší komunikace mezi městem, organizátory a občany města. Obyvatelé Plzně se domnívají, že akce EHMK je velmi málo propagovaná a ve městě je nedostatek reklam, které by na událost upozorňovaly. Na druhou stranu by si občané v případném větším zájmu o událost mohli více informací sami dohledat.

Očekávány jsou v důsledku EHMK jak pozitivní, tak ale i negativní dopady. Přínosy jsou očekávány především pro město, v menší míře již pro Plzeňský kraj a nejméně očekávají občané přínosy pro ně samotné. Z výzkumu vyplývá zajímavý fakt, že zatímco před rokem 2015 očekávalo 66 % respondentů spíše velké přínosy pro město, v době konání projektu EHMK tyto přínosy očekává již pouze 49 % dotazovaných. Celkově se ale mezi občany počítá s tím, že projekt bude spíše přínosný. Ovšem větší nedůvěru vůči tomuto názoru vyjadřují občané věkových skupin 50-64 a 65 a více let a ohledně velkých přínosů zůstávají zdrženliví. Porovnáme-li poznatky teoretické a praktické části, zjistíme shodu v určitých bodech dopadů, které by mohla Plzeň pocítit. V teoretické části je zmíněno, že projekt s sebou přináší především dopady ekonomické, kulturní a sociální. Dle výsledků dotazníkových šetření je tomu tak i u předpokládaných dopadů pro Plzeň a Plzeňský kraj. Mezi očekávané, pozitivní ekonomické dopady pro město Plzeň, se řadí například rozvoj cestovního ruchu, zvýšený počet turistů (a tedy i jejich výdajů), vznik investičních a pracovních příležitostí atd. Z hlediska kulturních dopadů je zvýšená kulturní nabídka považována prozatím za jeden z největších přínosů pro občany města. Dalším pozitivním kulturním dopadem, který již Plzeň pocíťovala a je zřetelně viditelný, je rozvoj kulturní infrastruktury (výstavba Nového divadla,

rekonstrukce Štruncových sadů, otevření DEPA2015 atd.). U sociálních dopadů dochází k jisté rozepři mezi poznatky teoretické a praktické části. Zatímco teoretická část naznačuje, že by událost EHMK měla u lidí vyvolat větší sounáležitost s městem (jeden z hlavních cílů projektu), výsledky dotazníkových šetření ukazují, že tomu ve skutečnosti tak být nemusí. Potvrzují to výsledky obou dotazníků a občané Plzně jednoduše nepocítují větší sounáležitost s městem a ani jejich vztah k městu se nezlepšil jen v důsledku konání EHMK. Naopak mezi pozitivní sociální dopad by se dal zařadit větší zájem lidí navštěvovat během roku 2015 více kulturních akcí než dříve. Je očekáváno, že by projekt EHMK mohl sblížovat občany, kteří spolu jednotlivé akce navštíví. Projekt by tak mohl přispět k utužování vztahů mezi rodinnými příslušníky, přáteli, kolegy, nebo partnery.

Někteří respondenti očekávají i dopady negativní. Mezi nejčastěji zmiňované patří přelidnění ve městě a tím pádem zvýšená kriminalita. Je očekáván větší hluk a chaos. Určité obavy panují nad financováním projektu, jeho nákladovostí a možnostmi města zadlužit se na mnoho let. Dále občané příliš nevěří v dlouhodobé dopady a návaznost na projekt v budoucnu. Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že v návaznost do budoucna nevěří především samotní občané Plzně, zatímco lidé z Plzeňského kraje spíše ano.

Město se stalo v roce 2015 pro občany příjemnějším místem. Lidé mají větší zájem o kulturní dění a akce spojené s EHMK. Ovšem závěrečné hodnocení ukazuje, že projekt má stále rezervy a bude potřeba ještě o přízeň obyvatel Plzně a Plzeňského kraje zabojovat. Dosavadní průběh projektu hodnotí respondenti spíše podprůměrně. Od začátku události uběhly čtyři měsíce a u občanů je zatím cítit mírná nedůvěra v projekt EHMK. Do konce celé akce ale ještě zbývá mnoho času a názory obyvatel mohou být po jejím ukončení více pozitivní.

## **Závěr**

Dne 17. ledna se v Plzni oficiálně rozběhl dlouho očekávaný projekt EHMK. Tato událost za sebou zanechá zajisté pozitivní, ale možná i negativní dopady. Vždy se očekává, že se návštěvnost kulturních akcí během této události zvýší a dle dosažených výsledků v praktické části tomu nebude v Plzni během roku 2015 jinak. Z výzkumu ale vyplývá, že se dosavadní průběh události zatím potýká s mírnou nedůvěrou občanů.

V bakalářské práci byly postupně splněny všechny vytyčené cíle. Na základě názorů občanů Plzně a Plzeňského kraje, získaných z dotazníkových šetření, byly vyhodnoceny a stanoveny očekávané dopady projektu EHMK na region. Poznatky z teoretické a praktické části ohledně dopadů se ve větší míře shodovaly. Předpokládané jsou v Plzni dopady především ekonomické, kulturní a sociální. Dále bylo zanalyzováno očekávání a povědomí obyvatel ohledně projektu. Práce se také zabývala iniciativou a historií projektu EHMK. Představeny byly hlavní témata a vlajkové projekty programu EHMK v Plzni.

Námětem na jinou práci by mohlo být porovnání očekávaných dopadů a dopadů, které město Plzeň po roce 2015 skutečně pocítí. Popřípadě by mohl být výzkum více specifický, zaměřený například jen na dopady ekonomické.

## Seznam tabulek a grafů

Tabulka 1 – Zastoupení občanů ve městě Plzeň podle věkových kategorií (vyjádřeno v %).....	39
Tabulka 2 – Kvóty pro občany Plzně podle věkových kategorií (přepočteno na 105 obyvatel).	40
Tabulka 3 – Zastoupení občanů v okresech Plzeňského kraje (kromě okresu Plzeň-město) podle věkových kategorií (vyjádřeno v %).....	40
Tabulka 4 – Kvóty pro občany z okresů Plzeňského kraje (kromě okresu Plzeň-město) podle věkových kategorií (přepočteno na 45 obyvatel) .....	40
Tabulka 5 – Vybrané známky v hodnocení dosavadního průběhu projektu EHMK .....	50
Tabulka 6 – Přehled variant odpovědí v prvním dotazníku na otázku č. 4 – „Z jakých zdrojů se o tomto projektu nejvíce dovídáte?“ .....	61
Graf 1 – Nejčastěji vybraná odpověď u otázky č. 4 (v %).....	30
Graf 2 – Vyhodnocení otázky č. 7 (v %) .....	32
Graf 3 – Vyhodnocení otázky č. 8 (v %) .....	33
Graf 4 – Vyhodnocení otázky č. 9 část A (v %) .....	33
Graf 5 – Vyhodnocení otázky č. 9 – část B (v %).....	34
Graf 6 – Vyhodnocení otázky č. 14 (v %) .....	38
Graf 7 – Míra počtu vybraných charakteristických rysů města Plzně (v %).....	41
Graf 8 – Vyhodnocení otázky č. 5 (v %) .....	42
Graf 9 – Vyhodnocení otázky č. 6 (v %) .....	43
Graf 10 – Vyhodnocení otázky č. 8 – část A (v %) .....	44
Graf 11 – Vyhodnocení otázky č. 8 – část B (v %).....	45
Graf 12 – Vyhodnocení otázky č. 11 (v %) .....	48
Graf 13 – Vyhodnocení otázky č. 12 .....	49
Graf 14 – Odpovědi mužů na otázku č. 13.....	62
Graf 15 – Odpovědi žen na otázku č. 13 .....	62
Graf 16 – Myslím, že projekt EHMK bude pro Plzeň pouze přínosný. Souhlasíte?.....	62
Graf 17 – V roce 2015 je Plzeň příjemnějším místem. Souhlasíte?.....	63
Graf 18 – Přínosy pocítí jen centrum města, okolí Plzně ovšem ne. Souhlasíte? .....	63
Graf 19 – V Plzeňském kraji vznikly/vzniknou díky projektu EHMK nové investiční příležitosti. Souhlasíte? .....	63
Graf 20 – Projekt EHMK bude mít dlouhodobý dopad na Plzeň. Souhlasíte? .....	64
Graf 21 – Díky projektu vzniknou nové pracovní příležitosti. Souhlasíte? .....	64
Graf 22 – Věříte, že město Plzeň dokáže navázat na projekt EHMK i v budoucnu?.....	64
Graf 23 – Pocitíte díky projektu EHMK větší sounáležitost s Vaším městem (regionem)?...	65
Graf 24 – Zlepšil se Váš vztah k městu Plzeň v důsledku EHMK?.....	65
Graf 25 – Vnímáte nyní Plzeň i jako kulturní město, a ne jen „město piva“? .....	65
Graf 26 – Navštěvujete v roce 2015 více kulturních akcí než dříve?.....	66

## **Seznam použitých zkratk**

AECC – Association of the European Cities of Culture

EC – European Commission

ECCM – European Cultural Capitals and Months

EHMK – Evropské hlavní město kultury

EMK – Evropské město kultury

ES – Evropské společenství

ROP – Regionální operační program

## Seznam použitých zdrojů

Archiweb. 2011. Místo nové regionální galerie v Plzni bude zatím opět jen parčík [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://www.archiweb.cz/news.php?type=&action=show&id=10424>

Archiweb. 2013. Kraj stále připravuje v Plzni novou budovu galerie za 600 milionů [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://www.archiweb.cz/news.php?type=&action=show&id=14505>

ASB:Odborný stavební portál. 2014. Divadlo Jízdecká v Plzni s unikátním betonem [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://www.asb-portal.cz/stavebnictvi/materialy-a-vyrobky/beton/divadlo-jizdecka-v-plzni-s-unikatnim-betonem>

BRABCOVÁ, Alexandra. Strategie společnosti Plzeň 2015 [online]. Plzeň 2015 o.p.s., 2011 [cit. 2014-11-28]. Dostupné z: [http://www.plzen2015.net/wp-content/uploads/2009/10/STRATEGIE\\_Plzen\\_2015\\_final.pdf](http://www.plzen2015.net/wp-content/uploads/2009/10/STRATEGIE_Plzen_2015_final.pdf)

COGLIANDRO, Gianna. ASSOCIATION OF THE EUROPEAN CITIES OF CULTURE OF THE YEAR 2000. *European Cities of Culture for the year 2000* [online]. 2011 [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://ecoc-doc-athens.eu/attachments/404\\_Cogliandro,%20G.%20%20FINAL%20REPORT-%20EUROPEAN%20CITIES%20OF%20CULTURE](http://ecoc-doc-athens.eu/attachments/404_Cogliandro,%20G.%20%20FINAL%20REPORT-%20EUROPEAN%20CITIES%20OF%20CULTURE)

Data z dotazníkového šetření Katedry geografie. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni. 2014

Davies T., The decade after: Copenhagen 1996. Bruges 2012 Conference -The Decade After: The Legacy of European Capitals of Culture, 2012, Bruges, Belgium.

ECORYS. Ex-post evaluation of 2010 European Capitals of Culture [online]. 2011 [cit. 2015-03-08]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/documents/ecoc/ecoc-2010-report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/documents/ecoc/ecoc-2010-report_en.pdf)

ECORYS. Ex-post Evaluation of the 2013 European Capitals of Culture [online]. 2014 [cit. 2015-03-08]. Dostupné z: <http://www.mp2013.fr/wp-content/uploads/2014/12/ECOC-2013-final-evaluation-report.pdf>

EUROPEAN COMMISSION, *Education and Culture DG. European capitals of culture: the road to success : from 1985 to 2010*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2009. ISBN 978-927-9141-737.

European Commission. European Capitals of Culture [online]. 2015 [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/capitals-culture\\_en.htm](http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/capitals-culture_en.htm)

FC Viktoria Plzeň [online]. 2015 [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://www.fcviktoria.cz/zobraz.asp?t=stadion-info>

HAVLÍČKOVÁ, Šárka. *Otevřete si Plzeň!: přihláška města Plzně na titul Evropské hlavní město kultury 2015*. Plzeň: Statutární město Plzeň, Magistrát města Plzně, 2010, 246 s., [8] l. obr. příl. ISBN 978-80-254-7575-1. Dostupné z: [http://www.plzen2015.net/wp-content/uploads/2009/10/cj\\_archiv.pdf](http://www.plzen2015.net/wp-content/uploads/2009/10/cj_archiv.pdf)

- iDNES. 2011. Bývalý vojenský areál v Plzni na Světovaru se promění v kulturní fabriku [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://plzen.idnes.cz/byvala-kasarna-na-svetovaru-se-promeni-v-kulturni-fabriku-nejdriv-se-bude-bourat-gpu-/plzen-zpravy.aspx?c=A110222\\_094628\\_plzen-zpravy\\_pp](http://plzen.idnes.cz/byvala-kasarna-na-svetovaru-se-promeni-v-kulturni-fabriku-nejdriv-se-bude-bourat-gpu-/plzen-zpravy.aspx?c=A110222_094628_plzen-zpravy_pp)
- iDNES. 2012. Nové divadlo v Plzni má zelenou, zastupitelé posvětili jeho stavbu [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://plzen.idnes.cz/nove-divadlo-v-plzni-ma-zelenou-zastupitele-posvetili-jeho-stavbu-1dz-/plzen-zpravy.aspx?c=A120322\\_191507\\_plzen-zpravy\\_sou](http://plzen.idnes.cz/nove-divadlo-v-plzni-ma-zelenou-zastupitele-posvetili-jeho-stavbu-1dz-/plzen-zpravy.aspx?c=A120322_191507_plzen-zpravy_sou)
- iDNES. 2013. Zastupitelé Plzně schválili zvýšení nákladů na stavbu nového divadla [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://plzen.idnes.cz/stavba-noveho-divadla-v-plzni-d21-/plzen-zpravy.aspx?c=A131108\\_084427\\_plzen-zpravy\\_pp](http://plzen.idnes.cz/stavba-noveho-divadla-v-plzni-d21-/plzen-zpravy.aspx?c=A131108_084427_plzen-zpravy_pp)
- iDNES. 2014a. Kulturní fabrika na Světovaru bude mít čtyři sály, zkušebny, byty i kavárnu [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://plzen.idnes.cz/kulturni-fabrika-svetovar-plzen-ehmk-2015-f0u-/plzen-zpravy.aspx?c=A140319\\_145051\\_plzen-zpravy\\_pp](http://plzen.idnes.cz/kulturni-fabrika-svetovar-plzen-ehmk-2015-f0u-/plzen-zpravy.aspx?c=A140319_145051_plzen-zpravy_pp)
- iDNES. 2014b. Areál na Světovaru nebude opravený ani do září 2015 [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://plzen.idnes.cz/dotace-svetovar-ehmk-mesto-kultury-d6l-/plzen-zpravy.aspx?c=A141025\\_085449\\_plzen-zpravy\\_pp](http://plzen.idnes.cz/dotace-svetovar-ehmk-mesto-kultury-d6l-/plzen-zpravy.aspx?c=A141025_085449_plzen-zpravy_pp)
- iDNES. 2014c. Divadlo, které se staví v Plzni, nebude Horníčkovo, ale Nové [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://plzen.idnes.cz/nove-divadlo-plzen-0n8-/plzen-zpravy.aspx?c=A140131\\_084443\\_plzen-zpravy\\_pp](http://plzen.idnes.cz/nove-divadlo-plzen-0n8-/plzen-zpravy.aspx?c=A140131_084443_plzen-zpravy_pp)
- iVysílání. 2014. Otevření Nového divadla v Plzni [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1096902795-studio-6/214411010100902/obsah/347267-otevreni-noveho-divadla-v-plzni>
- Magistrát města Plzně. *Tisková zpráva: Proměna Štruncových sadů nabízí potenciál pro každodenní rekreaci a odpočinek*. [online] 24.9.2012. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://www.plzen.eu/Files/MestoPlzen/zivot\\_v\\_plzni/verejne\\_dokumenty/tiskove\\_zpravy/2012/TZ\\_1209\\_24\\_Relax\\_centrum\\_Otevreni.doc](http://www.plzen.eu/Files/MestoPlzen/zivot_v_plzni/verejne_dokumenty/tiskove_zpravy/2012/TZ_1209_24_Relax_centrum_Otevreni.doc)
- O Plzni. 2012. Světovar [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://www.oplzni.eu/?p=4235>
- Obyvatelstvo Plzeňského kraje - 2013: Věkové složení obyvatelstva. Český statistický úřad [online]. 2014 [cit. 2015-04-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/obyvatelstvo-plzenskeho-kraje-2013-e6u316j7m0>
- PALMER, Robert. *European Cities and Capitals of Culture* [online]. Brusel: Rae associates, 2004 [cit. 2014-11-28]. Dostupné z: [ec.europa.eu/culture/tools/actions/documents/ecoc/cap-part1\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/culture/tools/actions/documents/ecoc/cap-part1_en.pdf)
- PLZEŇ 2015, o.p.s. Plzeň - Evropské hlavní město kultury: Kniha druhá - přehled programu [online]. první. Praha: Astron print, s.r.o., 2014 [cit. 2015-02-28]. ISBN 978-80-905671-6-0. Dostupné z: [http://issuu.com/plzen2015ops/docs/kniha\\_2](http://issuu.com/plzen2015ops/docs/kniha_2)
- PLZEŇ 2015. *Evropské hlavní město kultury 2015: Program projektu - Kniha první*. Plzeň: Statutární město Plzeň, 2013, 46 s. ISBN 978-80-905671-0-8.



PLZEŇ 2015. 2015a. Co přinese titul Evropského hlavního města kultury Plzni a Plzeňskému regionu?. Plzeň2015 [online]. [cit. 2015-01-26]. Dostupné z: <http://www.plzen2015.cz/cs/o-projektu/co-prinese-titul-evropskeho-hlavniho-mesta-kultury-plzni-a-plzenskemu-regionu>

PLZEŇ 2015. 2015b. Realizační tým Plzně 2015 [online]. [cit. 2015-02-26]. Dostupné z: <http://www.plzen2015.cz/cs/o-projektu/organizatori-tym>

PLZEŇ 2015. 2015c. Klub strážných andělů. Plzeň [online]. [cit. 2015-03-08]. Dostupné z: <http://plzen2015.cz/cs/andele>

Plzeň. 2015. Proměna Štruncových sadů nabízí potenciál pro každodenní rekreaci a odpočinek [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://www.plzen.eu/obcan/o-meste/multimedia/fotogalerie/kultura-sport-a-volny-cas/ap\\_1/galid\\_1314/promena-struncovych-sadu-nabizi-potencial-pro-kazdodenni-rekreaci-a-odpocinek.aspx](http://www.plzen.eu/obcan/o-meste/multimedia/fotogalerie/kultura-sport-a-volny-cas/ap_1/galid_1314/promena-struncovych-sadu-nabizi-potencial-pro-kazdodenni-rekreaci-a-odpocinek.aspx)

Plzeňský Deník. 2014. Kulturní fabrika Světovar definitivně končí, archiv bude [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: [http://plzensky.denik.cz/zpravy\\_region/kulturni-fabrika-svetovar-definitivne-konci-archiv-bude-20141212.html](http://plzensky.denik.cz/zpravy_region/kulturni-fabrika-svetovar-definitivne-konci-archiv-bude-20141212.html)

PRÁVO. 2014. Jednání o Světovaru nic nevyřešila [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://pravo.novinky.cz/p205o10a.phpl>

QAP. 2014. V Plzni startuje další obrovská rekonstrukce, tentokrát u Zvonu! [online]. [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://www.qap.cz/zpravy/object/v-plzni-startuje-dalsi-obrovaska-rekonstrukce-tentokrat-u-zvonu-fotky-57445/article.htm>

RAABOVÁ, Tereza. Multiplikační efekty kulturních odvětví v české ekonomice [online]. Praha, 2010, s. 5 [cit. 2015-04-17]. Dostupné z: <http://www.culturenet.cz/res/data/013/001466.pdf>

Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č. 1419/1999/ES. 1999.

Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č.1622/2006/ES. 2006.

TRANSATLANTIC CITIES NETWORK. Case Study: European Capital of Culture [online]. 2011 [cit. 2015-03-08]. Dostupné z: [http://ecoc-doc-athens.eu/attachments/976\\_Case%20Study%20-%20European%20Capital%20of%20Culture.pdf](http://ecoc-doc-athens.eu/attachments/976_Case%20Study%20-%20European%20Capital%20of%20Culture.pdf)

UNECC: History [online]. 2015 [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://www.unecc.org/htmls/history1.html>

Usnesení zastupitelstva města Plzně č. 507. 2007. Plzeň

Usnesení zastupitelstva města Plzně č. 64. 2011. Plzeň

Útvar koncepce a rozvoje města Plzně. Světovar 2010 [online]. 2010 [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://ukr.plzen.eu/souteze-vystavy-a-konference/ukoncene-architektonicke-souteze-dle-cka/svetovar-2010/svetovar-2010.aspx>

Útvar koncepce a rozvoje města Plzně. Greenways – plzeňské sportovně rekreační trasy [online]. 2014 [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://ukr.plzen.eu/rozvojove-projekty-mesta-plzne/dlouhodobeprojekty/greenways-plzenske-sportovne-rekreacni-trasy/greenways-plzenske-sportovne-rekreacni-trasy.aspx>

Zakládací listina obecně prospěšné společnosti Plzeň 2015, obecně prospěšná společnost. 2010. Plzeň

## Seznam příloh

Příloha A: Tab. č. 1 – Přehled variant odpovědí v dotazníku na otázku č.4 - „Z jakých zdrojů se o tomto projektu nejvíce dovídáte?“.

Příloha B: Graf č. 6 – Odpovědi mužů na otázku č. 13

Příloha C: Graf č. 7 – Odpovědi žen na otázku č. 13

Příloha D: Graf č. 14 – Myslím, že projekt EHMK bude pro Plzeň pouze přínosný. Souhlasíte?

Příloha E: Graf č. 15 - V roce 2015 je Plzeň příjemnějším místem. Souhlasíte?

Příloha F: Graf č. 16 – Přínosy pocitů jen centrum města, okolí Plzně ovšem ne. Souhlasíte?

Příloha G: Graf č. 17 - V Plzeňském kraji vznikly/vzniknou díky projektu EHMK nové investiční příležitosti. Souhlasíte?

Příloha H: Graf č. 18 – Projekt EHMK bude mít dlouhodobý dopad na Plzeň. Souhlasíte?

Příloha I: Graf č. 19 - Díky projektu vzniknou nové pracovní příležitosti. Souhlasíte?

Příloha J: Graf č. 20 - Věříte, že město Plzeň dokáže navázat na projekt EHMK i v budoucnu?

Příloha K: Graf č. 21 - Pociťujete díky projektu EHMK větší sounáležitost s Vaším městem (regionem)?

Příloha L: Graf č. 22 - Zlepšil se Váš vztah k městu Plzeň v důsledku EHMK?

Příloha M: Graf č. 23 - Vnímáte nyní Plzeň i jako kulturní město, a ne jen „město piva“?

Příloha N: Graf č. 24 - Navštěvujete v roce 2015 více kulturních akcí než dříve?

Příloha O: Ukázka prvního dotazníku

Příloha P: Ukázka druhého dotazníku

## Přílohy

Příloha A:

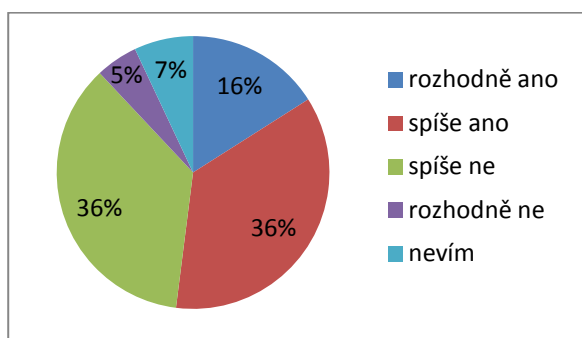
Tabulka 6 – Přehled variant odpovědí v prvním dotazníku na otázku č. 4 – „Z jakých zdrojů se o tomto projektu nejvíce dovídáte?“

Varianta odpovědi	Počet odpovědí	%
tisk	111	10,4717
internet; tisk	100	9,433962
internet	90	8,490566
od rodiny, přátel, známých	83	7,830189
internet; od rodiny, přátel, známých; tisk	62	5,849057
internet; od rodiny, přátel, známých; rádio; televize; tisk	49	4,622642
internet; televize	49	4,622642
rádio; tisk	43	4,056604
internet; od rodiny, přátel, známých	42	3,962264
televize	42	3,962264
internet; televize; tisk	41	3,867925
internet; rádio; tisk	39	3,679245
od rodiny, přátel, známých; tisk	39	3,679245
televize; tisk	27	2,54717
rádio; televize; tisk	26	2,45283
internet; rádio; televize; tisk	24	2,264151
rádio	23	2,169811
internet; rádio	22	2,075472
internet; od rodiny, přátel, známých; televize; tisk	20	1,886792
internet; od rodiny, přátel, známých; televize	19	1,792453
od rodiny, přátel, známých; televize	18	1,698113
internet; rádio; televize	17	1,603774
internet; od rodiny, přátel, známých; rádio; tisk	15	1,415094
od rodiny, přátel, známých; rádio; tisk	12	1,132075
rádio; televize	10	0,943396
od rodiny, přátel, známých; rádio; televize; tisk	9	0,849057
od rodiny, přátel, známých; televize; tisk	9	0,849057
od rodiny, přátel, známých; rádio; televize	6	0,566038
od rodiny, přátel, známých; rádio	5	0,471698
internet; od rodiny, přátel, známých; rádio	4	0,377358
internet; od rodiny, přátel, známých; rádio; televize	4	0,377358
<b>Celkem</b>	<b>1060</b>	<b>100</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015

Příloha B:

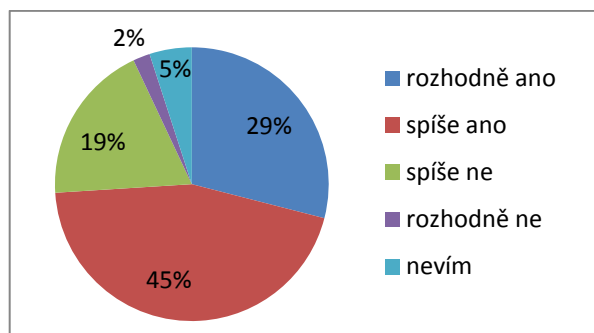
Graf 14 – Odpovědi mužů na otázku č. 13



Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015

Příloha C:

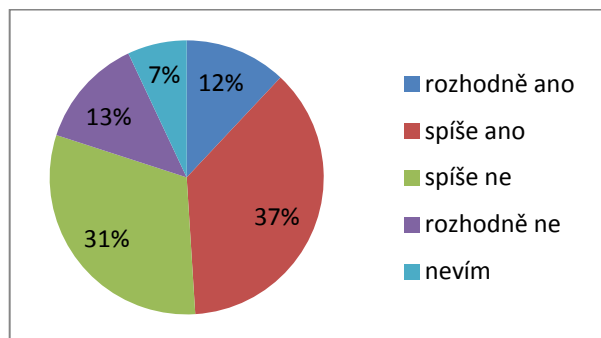
Graf 15 – Odpovědi žen na otázku č. 13



Zdroj: vlastní zpracování dle dat Katedry geografie, 2015

Příloha D:

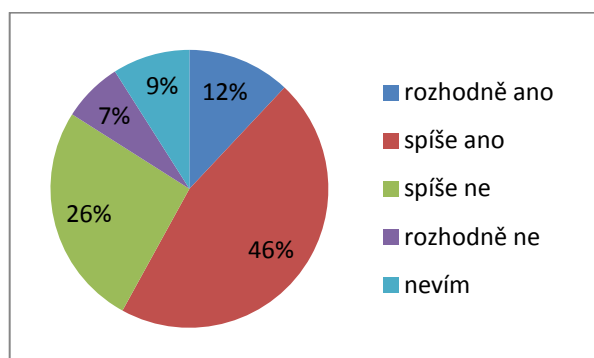
Graf 16 – Myslím, že projekt EHMK bude pro Plzeň pouze přínosný. Souhlasíte?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha E:

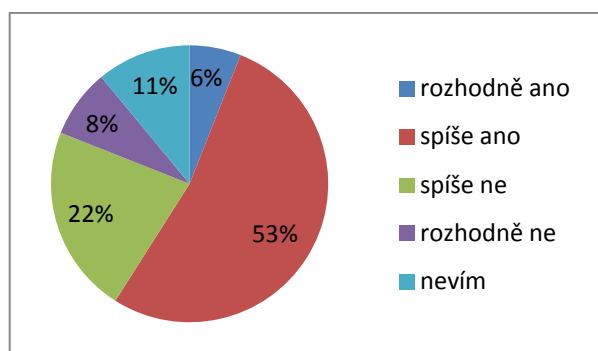
Graf 17 – V roce 2015 je Plzeň příjemnějším místem. Souhlasíte?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha F:

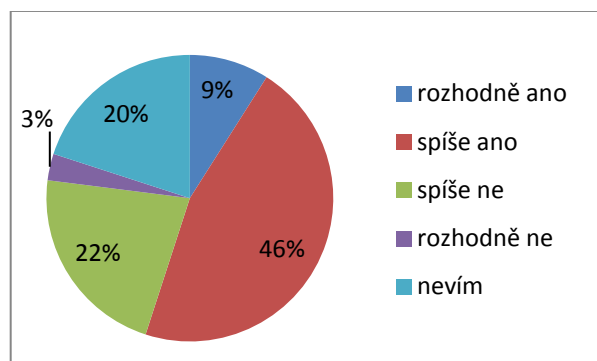
Graf 18 – Přínosy pocítí jen centrum města, okolí Plzně ovšem ne. Souhlasíte?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha G:

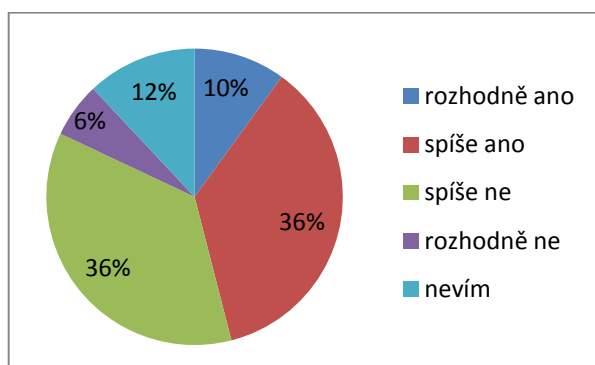
Graf 19 – V Plzeňském kraji vznikly/vzniknou díky projektu EHMK nové investiční příležitosti. Souhlasíte?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha H:

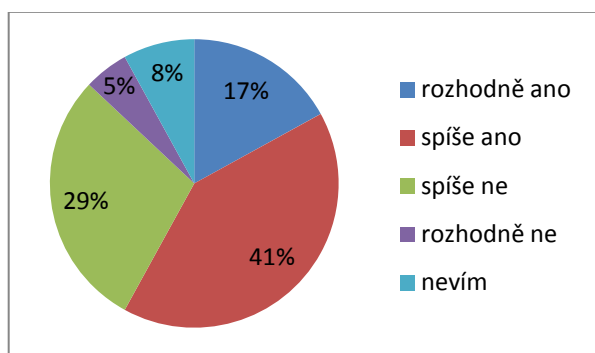
Graf 20 – Projekt EHMK bude mít dlouhodobý dopad na Plzeň. Souhlasíte?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha I:

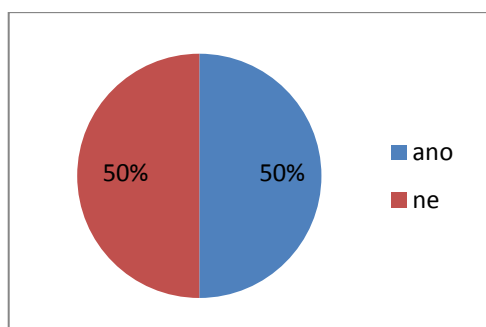
Graf 21 – Díky projektu vzniknou nové pracovní příležitosti. Souhlasíte?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha J:

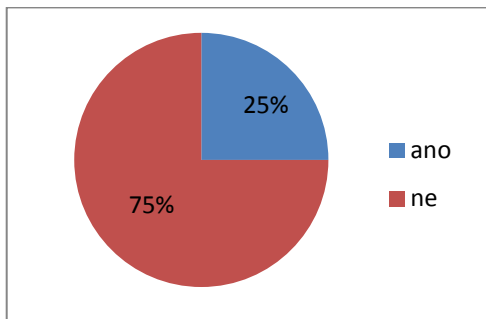
Graf 22 – Věříte, že město Plzeň dokáže navázat na projekt EHMK i v budoucnu?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha K:

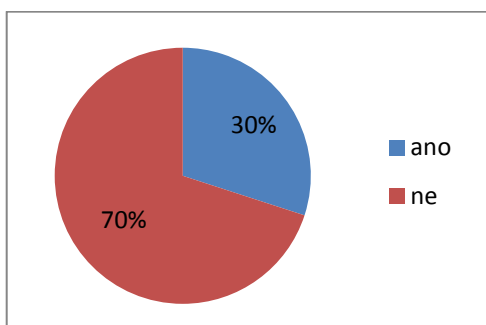
Graf 23 – Pociťujete díky projektu EHMK větší sounáležitost s Vaším městem (regionem)?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha L:

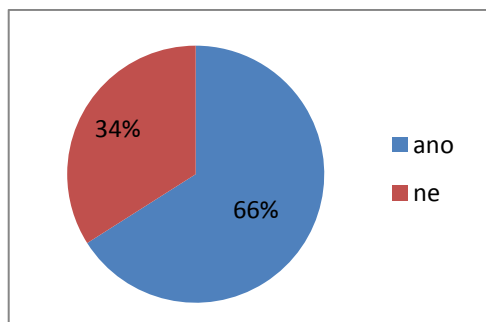
Graf 24 – Zlepšil se Váš vztah k městu Plzeň v důsledku EHMK?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

Příloha M:

Graf 25 – Vnímáte nyní Plzeň i jako kulturní město, a ne jen „město piva“?

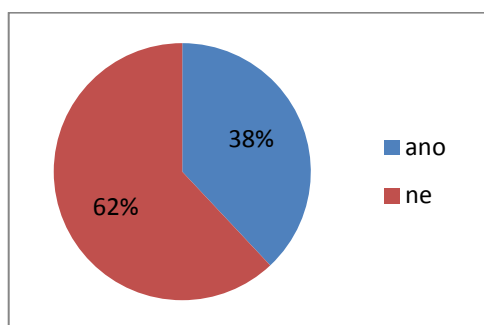


Zdroj: vlastní zpracování, 2015



Příloha N:

Graf 26 – Navštěvujete v roce 2015 více kulturních akcí než dříve?



Zdroj: vlastní zpracování, 2015

**Část A: Informovanost o projektu EHMK Plzeň 2015**

1. Žijete aktuálně v Plzni?  
a) ano                      b) ne
2. Jak dlouho v Plzni žijete?  
a) od narození                      b) do 5 let                      c) 6 let a více
3. Víte o tom, že Plzeň bude v roce 2015 evropským hlavním městem kultury?  
a) ano                      b) ne
4. Pokud ano, z jakých zdrojů se o tomto projektu nejvíce dovídáte? *Je možné více odpovědí.*  
 televize                       rádio                       tisk  
 internet                       od rodiny, přátel, známých
5. Myslíte si, že jste o projektu Plzeň – EHMK dostatečně informován/a?  
a) ano                      b) ne                      c) nevím
6. Chybí Vám nějaké informace, o které byste měl(a) zájem? Jaké konkrétně?  
.....  
.....

**Část B: Hodnocení postojů k projektu Plzeň – EHMK 2015**

7. Jak obecně hodnotíte myšlenku, že se každý rok dvě vybraná města z dvou zemí stávají evropskými hlavními městy kultury?  
a) výborný nápad                      c) zbytečnost  
b) nezajímavé                      d) nemám názor/nezajímám se
8. Jak hodnotíte přípravu města Plzně na realizaci projektu Plzeň – EHMK 2015?  
a) velmi dobře                      c) negativně  
b) průměrně                      d) nemám názor/nezajímám se
9. Jak očekáváte přínosy projektu Plzeň – EHMK 2015 pro Vás osobně a pro město Plzeň?

a) přínosy pro mě osobně	b) přínosy pro město Plzeň
a. značné	a. značné
b. spíše velké	b. spíše velké
c. spíše malé	c. spíše malé
d. malé/zanedbatelné	d. malé/zanedbatelné
e. žádné	e. žádné
f. nevím, nedokážu posoudit	f. nevím, nedokážu posoudit

10. V čem konkrétně očekáváte největší přínos projektu Plzeň – EHMK 2015? *Prosíme o co nejpodrobnější popis očekávaných přínosů!*

.....

11. V čem, v jakých oblastech očekáváte největší přínos projektu Plzeň – EHMK 2015 pro rozvoj města Plzně? *Je možné více odpovědí.*

- rozšíření a zkvalitnění nabídky kultury a umění ve městě
- větší veřejná podpora kultury a umění ve městě
- zvýšení kvality života ve městě
- vytvoření nových pracovních příležitostí v oblasti kultury a umění
- více podnikatelských příležitostí
- rozvoj cestovního ruchu
- zvýšení pocitu sounáležitosti občanů s městem
- zvýšení známosti města a jeho kultury doma i v zahraničí
- změna image města – Plzeň bude vnímána nejenom jako průmyslové, ale také jako kulturní centrum
- rozvoj neziskového (občanského) sektoru
- jiný přínos, prosíme doplňte.....

12. V čem naopak spatřujete slabé stránky (negativa) projektu Plzeň – EHMK 2015?

.....

### **Část C: Participace na projektu EHMK Plzeň 2015 a doprovodných aktivitách**

13. Jaký je Váš vztah ke kultuře a umění? Patří k významným součástem Vašeho života?

- a) rozhodně ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) rozhodně ne
- e) nevím, nepřemýšlel /a jsem o tom

14. Předpokládáte, že se budete příští rok účastnit akcí pořádaných pod hlavičkou EHMK?

- a) ano, pravidelně
- b) ano, příležitostně
- c) spíše ne
- d) rozhodně ne
- e) nevím/ nepřemýšlel/a jsem o tom

15. Jste nějakým způsobem zapojen/a do přípravy nebo realizace projektu Plzeň – EHMK 2015, resp. do připravovaných kulturních a uměleckých akcí?

- a) ano
- b) zatím ne, ale chtěl/a bych se zapojit
- c) ne, nevidím možnost pro participaci
- d) ne, nevím, nepřemýšlel/a jsem o tom

16. Pokud ano, specifikujte prosím způsob Vašeho zapojení:

.....

### **Část D: Identifikační údaje**

17. Věk respondenta: .....

18. Pohlaví: a) muž b) žena

19. Sociální postavení (prosím vybrat pouze jednu možnost)

- a) student
- b) matka/otec na rodičovské dovolené
- c) senior
- d) zaměstnanec
- e) podnikatel
- f) jiné

*Děkujeme za spolupráci!*

# Dotazníkové šetření

## Očekávání a předpokládané dopady projektu Plzeň - Evropské hlavní město kultury 2015 na Plzeň a Plzeňský kraj

1. Pohlaví: a) žena b) muž
2. Věk: a) 15-29 b) 30-49 c) 50-64 d) 65 a více
3. Bydlím: a) v Plzni b) v Plzeňském kraji c) v jiném kraji, než je Plzeňský

4. Kdybyste měl/a vybrat **dva nejvíce charakteristické** rysy města Plzeň, které by to byly?

- a) pivovarnictví b) průmysl c) keramika d) Evropské hlavní město kultury
- e) sport f) ZOO g) Nové divadlo h) Západočeská univerzita v Plzni
- i) jiné (doplňte).....

5. Víte o tom, že je Plzeň v roce 2015 Evropským hlavním městem kultury? Zajímáte se díky této události více o dění ve městě?

- a) Ano, zajímám se b) Ano, ale nezajímám se c) Ne, nevím

6. Zaznamenal/a jste změny v kulturní nabídce v Plzni?

- a) ano b) ne

7. Které události spojené s projektem Plzeň – EHMK 2015 Vás napadnou? Prosím vypište.

.....

.....

8. Jaké očekáváte přínosy projektu EHMK pro samotné město Plzeň a pro Plzeňský kraj?

c) přínosy pro Plzeň	d) přínosy pro Plzeňský kraj
<b>g. značné</b>	<b>g. značné</b>
<b>h. spíše velké</b>	<b>h. spíše velké</b>
<b>i. spíše malé</b>	<b>i. spíše malé</b>
<b>j. malé/zanedbatelné</b>	<b>j. malé/zanedbatelné</b>
<b>k. žádné</b>	<b>k. žádné</b>
<b>l. nevím, nedokážu posoudit</b>	<b>l. nevím, nedokážu posoudit</b>

**9. Jak moc souhlasíte s následujícími tvrzeními?**

- *Myslím, že projekt EHMK bude pro Plzeň pouze přínosný*  
a) rozhodně ano    b) spíše ano    c) spíše ne    d) rozhodně ne    e) nevím
- *V roce 2015 je Plzeň příjemnějším místem*  
a) rozhodně ano    b) spíše ano    c) spíše ne    d) rozhodně ne    e) nevím
- *Přínosy pocítí jen centrum města, okolí Plzně ovšem ne*  
a) rozhodně ano    b) spíše ano    c) spíše ne    d) rozhodně ne    e) nevím
- *V Plzeňském kraji vznikly/vzniknou díky projektu EHMK nové investiční příležitosti*  
a) rozhodně ano    b) spíše ano    c) spíše ne    d) rozhodně ne    e) nevím
- *Projekt EHMK bude mít dlouhodobý dopad na Plzeň*  
a) rozhodně ano    b) spíše ano    c) spíše ne    d) rozhodně ne    e) nevím
- *Díky projektu vzniknou nové pracovní příležitosti*  
a) rozhodně ano    b) spíše ano    c) spíše ne    d) rozhodně ne    e) nevím

**10. Věříte, že město Plzeň dokáže navázat na projekt EHMK i v budoucnu? Např. zvýšenou kulturní nabídkou, rozvojem města a okolí atd.?**

a) ano            b) ne

Pocítujete díky projektu EHMK větší sounáležitost s Vaším městem (regionem)?

a) ano            b) ne

Zlepšil se Váš vztah k městu Plzeň v důsledku EHMK?

a) ano            b) ne

Vnímáte nyní Plzeň i jako kulturní město, a ne jen „město piva“?

a) ano            b) ne

Navštěvujete v roce 2015 více kulturních akcí než dříve?

a) ano            b) ne

**11. Navštěvujete akce spojené s EHMK? Jestli ano, jak často?**

a) každých 14 dní navštívím alespoň jednu událost

b) v průměru navštívím jednu událost za měsíc

d) akce navštěvuji jen velmi zřídka

e) akce spojené s EHMK nenavštěvuji

**12. Společně s kým se nejčastěji akcí účastníte? Možné vybrat více odpovědí. Pokud se akcí nezúčastňujete, nevyplňujte.**

- událostí se zúčastňuji pouze sám
- s přáteli
- s rodinou
- s partnerem/partnerkou
- s kolegy z práce (v rámci pracovní náplně, týkající se projektu EHMK)
- akce navštěvuji jako dobrovolník, pomocník

**13. Jak byste ohodnotil dosavadní průběh projektu EHMK v Plzni? Označte jako ve škole. 1 – velmi spokojen/a, 5 – velmi nespokojen/a**

a) 1    b) 2    c) 3    d) 4    e) 5

*Děkuji za spolupráci!*

## **Abstrakt**

DELLAMÁRIA Jan. *Očekávané dopady projektu Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015 na region*. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 72 str., 2015

**Klíčová slova:** Evropské hlavní město kultury, Plzeň, dopady projektu, očekávání, kulturní událost

V roce 2015 se stala Plzeň Evropským hlavním městem kultury. Tato bakalářské práce se zabývá předpokládanými dopady projektu na region. Očekávání jsou velká a bude zajímavé pozorovat přínosy projektu pro město a okolí. Práce se taktéž zaměřuje na povědomí lidí o této události. Očekávané a možné dopady jsou v práci vyhodnoceny na základě názorů občanů města a jako metoda výzkumu bylo vybráno dotazníkové šetření. Dle zjištěných výsledků jak z teoretické, tak i praktické části, jsou nejvíce předpokládány dopady ekonomické, kulturní a sociální. Dále je v práci rozebrána iniciativa a historie projektu. Představeny jsou nejvýznamnější projekty v Plzni, které jsou organizovány v rámci události Evropské hlavní město kultury. Námět pro jinou práci by mohlo být porovnání dopadů očekávaných a takových, které město Plzeň po skončení události skutečně pocítí.

## **Abstract**

DELLAMÁRIA Jan, *Expected impacts of the European Capital of Culture Pilsen 2015 project on the region*. Bachelor thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia. 72 p. 2015

**Key words:** European Capital of Culture, Pilsen, impacts of the project, expectations, cultural event

In 2015 Pilsen became the European Capital of Culture. This thesis deals with the predicted impacts of the project on the region. The expectations are great and it will be interesting to see the benefits of the project for the city and its surroundings. The thesis also focuses on people's awareness of this event. Expectations and possible impacts are valued based on the citizen's opinions and as the research method was chosen a survey. According to the theoretical and practical findings, the most anticipated impacts are expected in economy, culture and the social life. The study also analyzes the initiative and the history of the project. Presented are the most important projects in Pilsen, which are organized within the European Capital of Culture events. The theme for yet another study could be compared to the expected impacts and to such that the city of Pilsen can actually feel after the end of the event itself.