

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta:

Gabriela KOUBOVÁ

Studijní obor:

Ekonomická a regionální geografie

Téma bakalářské práce:

Rozvoj industriálního cestovního ruchu na české straně
Evropského regionu Dunaj-Vltava

Hodnotitel – vedoucí práce:

doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení:

(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Posouzeno – plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předloženou bakalářskou práci hodnotím velmi dobře, autorka ji zpracovávala se zaujetím. Pozitivem práce je zpracování přehledu o industriálních památkách řešeného území včetně pokusu o získání názoru od představitelů obecní samosprávy o přínosu těchto památek pro rozvoj obcí. Slabší stránkou práce je celkově malá vypovídací hodnota terénního šetření a nenaplnění cílů práce o potenciálu industriálních památek ve sledovaném území. Přitom komparace s využitím industriálních památek v sousedních zemích mohla ke splnění cíle napomoci. Závěr práce proto pouze shrnuje

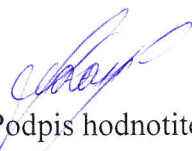


přehled o industriálních památkách ve zkoumaném území a deklaruje předpoklady pro jejich využití bez opory ve výsledcích regionálního výzkumu. Textovou část práce doplňují zdařilé kartografické výstupy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- Jaký je tedy Váš názor na potenciál industriálních památek ve zkoumaném území?
- Co by napomohlo k jejich většímu využití?

V Plzni, dne 26. 05. 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).