



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Jan KŘEN
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografie průmyslového závodu Jitona, a.s.
Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.
Pracoviště oponenta: katedra geografie FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
o) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Už cíle práce nejsou příliš dobře rozpracovány. Jako cíle jsou uvedeny cíle obecné a konkrétní, není jasné, proč. Konkrétní cíle jsou vlastně rozpracováním prvního cíle obecného. Druhý cíl obecný se týká zhodnocení lokalizačních faktorů. Ten není dále rozebírán a není jasné, co bakalář myslel uvedením „humánní nebo socioekonomické faktory“ nebo ostatní faktory. Také třetí cíl je uveden neúplně, není uvedeno, o jaký region se jedná. Dále autor pracuje s regionem zahrnujícím celé ORP Klatovy, ale závod Jitona v Klatovech zcela určitě nemá vliv na celý vymezený a v kapitole páté popisovaný region. V páté kapitole je velké množství zcela irrelevantních informací. Také metodika je zcela nedostatečně zpracována, stejně jako následující rozbor literatury, v němž jsou uvedeny jen dvě publikace, které se týkají geografie závodu, a ještě nejsou dostatečně rozebrány. Kapitoly 4.1, 4.5 by měly být spíše přílohou, nejedná se o souvislý text. Kapitola 4.2 historie závodu Jitona je nedostatečně zpracována, chybí popis vývoje od roku 1951 do roku 1991. Kapitola 4.7 se zabývá „deviatilitou společnosti JITONA“, což považuji za nesmysl.

Geografií závodu se zabývá kapitola 6. Zde mi vadí například graf č. 6 a jeho popis, z názvů není jasné, o jaké výrobky se jedná. Podobně v dalších částech je popis příliš podmíněn k hodnocení použitými texty.

V závěru práce jsou neurčité formulace - „zdají se vlivy“, „dá se považovat“, které do závěru nepatří.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaký je rozdíl mezi humáněgeografickými a socioekonomickými faktory?
- 2) Co je to detiailita?
- 3) Charakterizujte vývoj podniku JITONA v letech 1951 až 1990.
- 4) Jaké lokalizační faktory ovlivnily rozvoj závodu.

V Plzni, dne 22.5. 2015

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).