

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Michal Folejtar
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Změny v kvalitě života obyvatel venkova v průběhu 20. století na příkladu vybraných obcí okresu Tachov
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.
Pracoviště oponenta: KGE FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

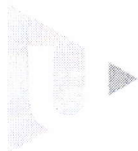
velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Stěžejním cílem práce bylo zhodnocení kvality života obyvatel žijících v prostředí venkova pomocí objektivních indikátorů za vybrané referenční roky. Změny v kvalitě života byly hodnoceny na příkladu 3 vybraných obcí - Bezručice, Staré Sedliště a Rozvadov. V tomto duchu bych očekával i přesnější formulaci hlavního cíle práce.

Pozitivem práce je rozsáhlé zhodnocení literatury s cílem upřesnění definice kvality života a jejího hodnocení. Autor se snaží vysvětlit důvody hodnocení kvality života prostřednictvím objektivních ukazatelů, neztotožňuji se s jeho názorem, že "vypovídací hodnota například jejich (myšleno obyvatel žijících ve sledovaných obcích) percepce let minulých nemusí zcela odpovídat realitě (s. 11).

Připomínky mám ke kapitole o metodice práce - metodika je více rozpracována na otázky sběru dat a méně na jejich zhodnocení, agregátní index je vysvětlen až v textu práce, jeho vzorec neodpovídá nepřesnému vysvětlení, není vhodné zařadit ukazatele, u kterých nelze stanovit pořadí (životní prostředí). Rovněž charakteristika obcí není koncentrována na témata vztahující se ke kvalitě života.

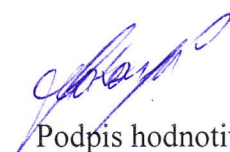


Cíle práce byly vcelku splněny, v závěru je však nutné zdůraznit při hodnocení změn v kvalitě života jednotlivých obcí, že se jedná o změnu ve srovnání se sledovanými obcemi. Připomínky mám také k formálnímu zpracování práce - v práci je několik pravopisných chyb (např. s. 7, 8, 29, 34, ..), nejednotně jsou použity odkazy (např. s 33), nevhodné je začínat kapitoly jinak než textem (5.1, 7.1, 7.2).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jmenujte klíčové faktory (pozitivní, negativní) ve vývoji kvality života ve sledovaných obcích.

V Plzni, dne 25.05.2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).