

Posudek oponenta diplomové práce

Téma diplomové práce : Vznik a zánik pojištění podle nové právní úpravy

Autor diplomové práce : Michal Pelnář

Oponent diplomové práce : JUDr. Josef Vrabec

Autor si za téma diplomové práce vybral důležitý, leč nyní i aktuální v souvislosti s přijetím nového občanského zákoníku, institut soukromého pojištění a jeho vznik a zánik.

Téma je aktuální s poukazem na účinnost nového občanského zákoníku od 1.1.2014.

Autor se s tématem stran struktury práce vypořádal standardně, když zcela naplnil požadované zásady pro vypracování diplomové práce .

Obsahově práci člení autor na šest kapitol, když úvod a závěr mezi kapitoly neřadíme.

V první kapitole se autor zabývá vývojem jednotlivých právních úprav od roku 1964.

V kapitole druhé se zabývá vývojem nové právní úpravy.

Ve třetí kapitole autor pojednává o účinnosti nové právní úpravy. Ve čtvrté kapitole vznikem pojistných smluv podle nové právní úpravy. V páté kapitole zánikem pojistných smluv podle nové právní úpravy a v šesté kapitole ostatními náležitostmi pojistných smluv a závazky z toho vyplývající.

Těžištěm diplomové práce je čtvrtá a pátá kapitola. Nejvíce přínosné je srovnání úpravy ve starém a novém občanském zákoníku. Oponent má v této souvislosti výhradu k proporcionalitě jednotlivých kapitol. Zejména je záhadou, proč diplomant volí pro materii na 1 a půl strany či necelé 2 strany textu samostatné zvláštní kapitoly (3. a 4.).

Je skutečností, že záleží vždy na osobnosti diplomanta, jak se zhostí přístupu k danému tématu. Jednotlivé kapitoly působí velice sevřeně s promyšleným obsahem s výhradou nevhodné proporcionality. V práci oponentovi chybí více kritičnosti a pochybovačnosti autora .

Autor spoře pracuje s citacemi z odborné literatury, navíc citovat pod čarou ze zákonných norem není zapotřebí, postačuje zákonné ustanovení uvést přímo ve vlastním textu práce.

Dobré zpracování tématu snižuje skutečnost, že diplomant nevěnoval dostatečnou péči kontrole textu (viz hrubka již v zadání). Na úrovni takovýchto prací s právní tematikou už by se nemělo užívat pro označení ustanovení slovo „paragraf“, ale označení „§“.

Autor prokazuje, že v zásadě zvládl využití vědomostí získaných během studia při řešení dané problematiky. Výsledky zpracoval a učinil závěry v předepsané písemné podobě.

Rozsah diplomové práce (58 stran vlastního textu) parametry vyhlášky děkana č.32 D 2009/10 (50-80 stran) splňuje.

Celkově z práce vyplývá, že autor prokázal zvládnutí teoretických postulátů v této oblasti .

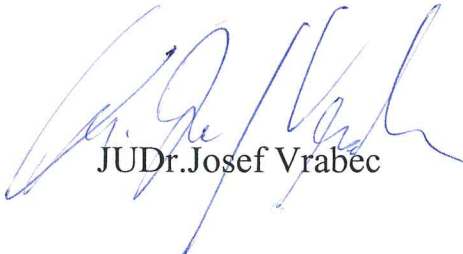
Prokázal, že se umí orientovat v dostupné literatuře a samostatně s ní jako s vědeckými prameny pracovat.

Je očividné, že diplomant se zhostil úkolu zpracovat dané téma, přičemž jeho práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, proto diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikaci dobře.

Navrhuji , aby autor při obhajobě pohovořil k této otázce :

- 1) Co je to pojistný zájem a jaké následky vyplývají z toho, pokud by nebyl dán ?
- 2) Jaké podmínky platí pro zánik pojištění z důvodu neplacení pojistného ?

V Praze dne 12. května 2014



JUDr. Josef Vrabec