

POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Barbora Šlapáková**
Téma diplomové práce: Sporné a nesporné řízení jako druhy nalézacích řízení
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Téma diplomové práce, které si diplomantka vybrala je po přijetí zákona č. 292/2013 Sb. velmi aktuálním tématem. V úvodu si diplomantka vytýčila cíl charakterizovat sporná a nesporná řízení z hlediska procesních zásad a dále z hlediska nalezení hranice mezi oběma těmito řízeními.

2. K systematic:

Posuzovaná diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do šesti kapitol. První kapitolu diplomantka věnovala obecně civilnímu procesu, jeho principům a zásadám, následuje stručný historický exkurz, poté se diplomantka zaměřila na sporné řízení, jeho pojem, předmět a účastníky. V další kapitole diplomantka zpracovala porovnání sporného a nesporného řízení, a to z několika kritérií. Závěrečná kapitola představuje komparaci s německou a slovenskou právní úpravou sporného a nesporného řízení.

3. K obsahu:

Posuzovaná diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně. Diplomantce se podařilo vystihnout základní rozdíly mezi sporným a nesporným řízením zejména v páté kapitole, která tvoří jádro diplomové práce. Dokázala zde vystihnout rozdíly těchto řízení zejména s ohledem na účel těchto řízení, postavení účastníků, zásad, které je ovládají i na charakter vydávaných rozhodnutí. Lze ocenit i snahu diplomantky o komparaci s německou a slovenskou právní úpravou, byť stručnou a povrchní, avšak komparace s jinou právní úpravou nebyla tématem práce. Diplomantka se nebála v závěru vyslovit svůj názor na současnou právní úpravu a úvahy de lege ferenda.

5. Zhodnocení:

Diplomová práce je přehledným a pečlivým zpracováním daného tématu a je psaná kultivovaným jazykem. Po formální stránce je třeba vytknout, že diplomantka zařadila do diplomové práce kapitolu 2. – Civilní proces, jeho principy a zásady, byť tato kapitola nebyla

v zadání diplomové práce. Jinak však diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh vysokoškolských prací. Práce byla v souladu s pokynem zákona č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shody s jinými díly 0%.

6. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – pojednání o jednom z druhů zvláštních řízení soudních – dle výběru diplomantky.

V Plzni 3. 5. 2015


JUDr. Milošlava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent diplomové práce