

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Mgr. Pavel Bacík**

Název diplomové práce: **Pracovní právo a sport se zaměřením na fotbal**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 6%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si zvolil za téma své diplomové práce velice specifické a aktuální téma pracovního práva, sportovního práva, kdy cílem jeho práce bylo zhodnotit, jakým způsobem je v České republice a ve státech Evropské unie toto téma pojímáno, a pod jaké instituty práva je zařazeno. Již samotné zvolené téma diplomové práce směřuje k tomu, že se diplomant nemůže, bude-li chtít být úspěšný, od zvoleného tématu odchýlit. Tedy, diplomant zpracoval diplomovou práci v naprostém souladu se zadáním tématu práce vedoucím DP Mgr. Miroslavem Hromadou, PhD. Struktura diplomové práce diplomanta je přehledná, diplomová práce je členěna do celkem sedmi kapitol, které jsou dále vnitřně členěny. Stěžejní kapitoly jsou v podstatě všechny kapitoly zabývající se otázkou sportovního práva, jeho vývoje, postavení profesionálních fotbalistů, vztahu profesionálního fotbalisty k atributům závislé práce i k perspektivám vývoje právní úpravy, tedy kapitoly 2. až 5. Diplomant postupoval důsledně dle zadání a cíl, který si v úvodu zvolil, tedy podat ucelený přehled o vývoji propojení sportu a pracovního práva a spojení s postavením profesionálních sportovců v ČR ve vztahu k výkonu jejich činnosti, naprosto splnil.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor zvolil již v úvodu své diplomové práce metodu analytickou a komparační a provedl naprosto podrobnou analýzu právní úpravy týkající se tématu zvolené diplomové práce, jak v České republice, tak pokud se týká evropské legislativy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant prokazuje výbornou orientaci v předmětné právní úpravě, a to jak v rovině úpravy mezinárodní a České republiky. Při zpracování diplomové práce vhodně pracuje s klíčovými právními předpisy zejména zákoníkem práce, občanským zákoníkem a zákonem o zaměstnanosti, stejně tak je třeba hodnotit jeho práci a orientaci v právní úpravě mezinárodní.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor na vysoké úrovni pracuje s právními prameny a judikaturou, vhodně reaguje na nastalé změny vývojem právní úpravy zhodnocuje a své úvahy vkládá do cca. pěti rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR v otázce týkající se sportovní činnosti a otázek, zda činnost profesionálního sportovce je závislou činností a měla by tak být vykonávána pouze v pracovněprávním vztahu či zda je nutno postupovat podle občanského zákoníku. Vyhledal i zkomentoval judikáty na mezinárodní úrovni v oblasti sportovní činnosti fotbalu – zejména dva zajímavé judikáty týkající se belgických fotbalistů.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomant využil doporučené literatury uvedené v zadání diplomové práce a sám vyhledal další zdroje domácí i zahraniční literatury.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce nemám žádné výhrady resp. jednu jedinou, že pro oponenta by bylo pro zpracování vhodnější použití „ich formy“ (což však může být pouze subjektivním názorem oponenta). Diplomová práce je přehledná, tvoří organický celek, autor správně odkazuje v textu, projev je kultivovaný, rozsah diplomové práce naprosto postačující.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomant zpracoval velice zdařilou diplomovou práci, jejíž vysoká úroveň převyšuje obvyklou úroveň diplomových prací a tedy naprosto splňuje veškeré požadavky kladné na úroveň diplomových prací. Diplomovou práci hodnotím známkou výborně a tuto plně doporučuji k obhajobě.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:	ano		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Moje otázka se týká sportovního práva, jak nahlížíte na vztahy mezi vrcholovým sportovcem např. vrcholovým světovým tenistou/tenistkou (toto téma je oponentce, bývalé tenistce, bližší než fotbal), který/á má ve svém týmu trenéra, kondičního trenéra, fyzioterapeuta, případně osobního manažera. Jak byste definoval tyto vztahy a pod jaké vztahy (pracovněprávní, občanskoprávní) byste je podřadil? 2. Ještě v roce 2006 v platném znění zákoníku práce ust. § 206 se uvádělo, že ustanovení příslušné Hlavy se vztahují na fyzické osoby mimo jiné (poslední věta) i 				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

na sportovní reprezentanty České republiky, kteří utrpí úraz při účasti na sportovní přípravě, mistrovských a mezinárodních soutěžích. Tato bývalá úprava již z nového zákoníku práce „vypadla“. Jaký máte názor na tuto problematiku?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	ano
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 18. 5. 2015

JUDr. Dana Kolaříková

