

Diplomová práce  
**MEZE VOLEBNÍ KAMPAŇ V ČR**  
Adriana Petrová

**Posudek oponenta práce**

Paní Adriana Petrová předložila diplomovou práci na téma „*Meze volební kampaně v ČR*“. Přeložená práce je v rozsahu 56 stran textu a je rozdělena do 4 kapitol, které jsou doplněné o úvod a závěr a resumé. Za cíle své práce si autorka zvolila představení a rozbor 4 vybraných problémů volebních kampaní, autorka si zvolila metodu analýzy pro dosažení svého cíle.

První kapitolu autorka věnuje definici pojmu volební kampaň, kdy autorka se snaží definici předestřít na základě znění zákona a ústav, jakož i na základě komentářové literatury a monografických vstupů. Nicméně na základě syntézy těchto názorů, nakonec autorka podává definici volební kampaně. Autorka dále pak navazuje kapitolou zabývající právní úpravou samotné volební kampaně. Autorka popisuje právní úpravu postupně v Ústavě a Listině, volebních zákonech až předpisům upravujícím vydávání tisku, vysílání televize a rozhlasu a regulujících reklamní agentury, jakož i zákona o politických stranách a sdružovacího zákona. Nakonec autorka připojuje své zhodnocení této úpravy, kterou hodnotí jako nedostatečnou.

Další kapitola je pak věnována volební kampani v praxi. Nejdříve kategorizuje volební kampaň dle pohledu politologů a časového odstupu od volebního aktu. Na to pak navazuje pojednáním o vedení kampaně prostřednictvím sociálních sítí, které však působí poměrně nekonzistentně s dalšími částmi této kapitoly.

Autorka si následně vytýčila 4 okruhy problémů, kterým se chce blíže věnovat, a to jednak svobodě projevu, negativní kampani, financování volebních kampaní a narušení principu svobodných voleb. Samotný výběr problémových okruhů je zajímavý, ale minimálně dvě témata nejsou nijak spojena s vlastní volební kampaní, a to v části narušení voleb a dále pak i otázka financování politických stran.

Vzhledem k tomu, jak autorka volební kampaň dělí z časového hlediska, by stálo za úvahu analyzovat, i to do jaké míry se liší ochrana svobody projevu v jednotlivých obdobích volební kampaně. Další otázkou pak je, zda existuje měřítko nepřípustné negativní kampaně nebo zda se tato hodnotí měřítky pro tzv. nenávistný projev.

Obdobně je problematická otázka financování kampaní, kdy autorka si poukazuje na právní úpravu volby prezidenta v této kapitole, nicméně již opomíjí to, jakým způsobem kampaně dopadly a s jakými problémy skončily účty jednotlivých kandidátů.

V otázce narušení svobody voleb, se domnívám, že se nejedná přímo o otázku volební kampaně, ale spíše skutečně o zhodnocení volebního aktu. Je samozřejmé, že by snad mohlo jednání podobné jednání v Krupce být i nekalou volební kampaní.

Poslední kapitola je pak věnována úvahám *de lege ferenda*, autorka v ní poukazuje na neduhu spojené s posledními volbami. Některé návrhy učiněné diplomantkou jsou více méně

kosmetické. Za znepokujících, či diskusi vyžadujících chápů návrhy týkající se zpřísnění kontroly hospodaření politických stran, kdy je navrhováno ministerstvo financí, otázkou totiž je, zda by se tím nejednalo prolomení autonomie politických stran a tím i přímé ohrožení jejich svobodné soutěže. Co postrádám je návrh týkající se kontroly samotné volební kampaně.

Práce vykazuje v systému THESES shodu 0% s jiným textem, což znamená, že práce je vyhodnocena, jako, že není plagiátem. Téma, které je bezesporu zajímavé, bylo autorkou pojato jako primární deskripce a následná kompilace názorů ze zdrojů. Autorka v práci vyjadřuje své vlastní názory, o nichž je možno diskutovat. Práce je napsána srozumitelně a jasně. Práce v některých aspektech je velmi stručná až plytká a celkově se jedná o koncepci, která by vyžadovala ještě lepší utřídění. Všechny tyto výhrady mají vliv na hodnocení práce jako takové. I přes výhrady uvedené výše v tomto posudku, jsem toho názoru, že předložená diplomová práce Adriany Petrové splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Pro případ úspěšné a kvalitní obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **dobře-velmi dobře**.

K obhajobě navrhuji diplomantce, aby se vyjádřila k tomu jak zajistit větší kontrolu financování volební kampaně a v návaznosti na to, bych rád, aby se rovněž vyjádřila k tomu, v jakém časovém období by ráda tuto problematiku kontrolovala.

V Praze dne 21. dubna 2015

JUDr. Tomáš Pezl