

Diplomová práce
LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV EVROPSKÉ UNIE A ČESKÁ REPUBLIKA
Petra Čichovská

Posudek oponenta práce

Paní Petra Čichovská předložila diplomovou práci na téma „*Listina základních práv Evropské unie a Česká republika*“, která je v rozsahu 69 stran textu a je rozdělena na do čtyř kapitol, které jsou doplněné o úvod a závěr a resumé. Za cíle své práce si autorka zvolila „*rozběr určité problematiky a poté analýzu určitých otázek vztahující se k Listině základních práv a svobod EU, počínaje obecným pojednáním o lidských právech, pokračující podrobným rozpracováním dokumentu a poté shrnutím výhrad členských států, konkrétně České republiky*“, a to za použití metod analýzy, deskriptivní a komparační metody.

První kapitolu autorka věnuje Listině základních práv Evropské unie, i když spíše by se tato kapitola měla jmenovat jinak, protože jejím hlavním obsahem je popis lidských práv a mezinárodních instrumentů jejich ochrany, teprve v poslední části práce je popsán vznik tohoto dokumentu a okamžik, kdy začal být právní závazný. Autorka v této souvislosti ještě zmiňuje některé další aspekty spojené s Lisabonskou smlouvou, a snaží se je vysvětlit na pozadí systému ochrany lidských práv. Možná by bylo vhodné, aby autorka více osvětlila, svou tezi o tom, že žádné z práv v Listině nemá sloužit k rozšíření pravomocí EU.

Druhá kapitola je pak pouhým popisem obsahu Listiny, jako dokumenty, není v ní příliš analytického obsahu, ale autorka skutečně pouze popisuje obsah jednotlivých hlav v rámci listiny, s tím, že autorka cituje hojně ustanovení Listiny.

Ve třetí kapitole se autorka věnuje to, čemu říká problematické body Listiny, jako první si vybrala problematiku výhrad Velké Británie a Polska. K tomu připojila výklad o výhradách v mezinárodním právu, což je vzhledem k povaze postavení VB a Polska pochopitelné, méně pochopitelné je, že autorka odkazuje na znění Vídeňské úmluvy o smluvním právu na internetovou stránku s neautorizovaným obsahem. Česká republika je smluvní stranou Vídeňské úmluvy a tato je byla vyhlášena vyhláškou ministra zahraničí č. 15/1988 Sb., což je správný a legální zdroj pro zpracování práce, případně ještě repositář OSN který obsahuje rovněž autentická znění mezinárodně právních dokumentů. Autorka rozebírá i některé další problémy spojené s aplikací Listiny, zejména je zajímavá její zmínka o možné kontrole dodržování Listiny ze strany EU, kdy to je otázka, která by si skutečně zasloužila svou pozornost, stejně jako i otázka do jaké míry je Listina ovlivněním právních úprav členských států, o čemž se diplomantka zmiňuje pouze okrajově. Dalším, a to zcela nepodchyceným problémem je zda nemá Listina jako taková, respektive její ustanovení přímý účinek, případně proč by jej tato ustanovení mít neměla.


Poslední kapitola je věnována problematice vztahu Listiny a České republiky, kdy se autorka zabývala jednak snahou o získání výjimky z Listiny i popsala důvod, který k tomu vedl. Pojednání o právní účinnosti tzv. Benešových dekretů je jedna z nejzajímavějších částí předložené práce, nicméně bohužel je to pojednání krátké, je škoda, že autorka toto ujednání nerozvedla více.

Práce vykazuje v systému THESES 0% shodu. Předložená diplomová práce je kompilátem z jiných pramenů, které jsou autorkou citovány. Práce je více popisná, než analytická, což je na škodu tématu, které je zajímavé. Rovněž lze vytknout i to, že autorka vlastnímu tématu práce věnuje ve své podstatě pouze jednu kapitolu, přičemž v jejím rámci sama autorka identifikuje možné problematické okruhy, které by stály za bližší a hlubší rozpracování.

Předložená diplomová práce je zpracována povětšinou z českých pramenů, když autorka označuje pouze dva anglické prameny, přičemž v práci převládají citace z českých pramenů, za klad lze považovat práci s judikaturou, nicméně i ta je omezena. Všechny tyto výhrady mají vliv na hodnocení práce jako takové. I přes výhrady uvedené výše v tomto posudku, jsem toho názoru, že předložená diplomová práce Petry Čichovské splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Pro případ úspěšné a kvalitní obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **dobře - velmi dobře**.

K obhajobě navrhuji diplomantce, aby se vyjádřila ke vztahu mezi Listinou a Evropskou úmluvou o lidských právech a základních svobodách a dále, aby rozvedla, zda a jakým způsobem by mohla EU kontrolovat dodržování Listiny členskými státy.

V Praze dne 21. dubna 2015


Digitalně podepsal JUDr.
Tomáš Pezl
DN: c=CZ, o=JUDr. Tomáš
Pezl, advokát [Č 71458514],
ou=ČIAK 10938, ou=1,
cn=JUDr. Tomáš Pezl,
serialNumber=P269025
Datum: 2015.04.21 15:50:59
+02'00'

JUDr. Tomáš Pezl
