

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Petra Juříčková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza možností finančního zajištění osob ve stáří
Hodnotitel – oponent: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.
Podnik – firma: KFU FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hodnocená diplomová práce se zabývá poměrně aktuálním tématem zajištění se na stáří. Diplomová práce není zcela špatně řešena, ale obsahuje formální i obsahové nepřesnosti, které snižují kvalitu práce. Z formálního hlediska je v práci nevhodně využito první osoby jednotného čísla (seznámíme se, zmapujeme apod.). Nevhodně je v Úvodu práce uveden dvakrát cíl, který se ale zcele odlišuje: 1. "Cílem této práce je poskytnout doporučení mladému člověku, který chce v současné době začít s individuálním zajištěním." 2. "Cílem této práce je seznámit absolventa s vybranými způsoby zajištění a s aspekty, na které by se měl v roce 2014 zaměřit". Ani jeden z uvedených cílů nelze považovat u diplomové práce za správně definovaný a každopádně by měl být definovaný jeden hlavní cíl, poté případně cíle dílčí. V práci zcela chybí metodika a postup zpracování, což by u diplomové práce



chybět rozhodně nemělo. Dále z formálního hlediska negativně hodnotím překlepy (například str. 66 produkt Miltipenze, str. 71 MultiPEZNE, Příloha F - jako zdroj uvedeno Ministerstvo financí a sociálních věcí), některé odkazy nejsou v textu uvedeny dle normy (například str. 45, 51 a 52, Příloha E - zdroje u obrázků).

Z obsahového hlediska nelze vůbec souhlasit s tvrzením uvedeným na str. 11: "Důchodový systém v České republice dočkal své reformy až po revoluci, přesněji v roce 2011." Už samotné nastavení systému po roce 1989 je započato důchodovou reformou a dva pilíře (dosud nic takového nebylo) taktéž. Tudíž systém se třemi pilíři je jen pokračováním důchodové reformy započaté začátkem 90. let. Analýza možností zajištění obsahuje jen malé množství možností.

Po negativním hodnocení vybraných skutečností v diplomové práci musím dát prostor pozitivnímu hodnocení: z obsahového hlediska pozitivně hodnotím kapitulu 2 - průzkum a kapitulu 3 - zejména vlastní výpočty.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm "dobře" (možno i "velmi dobře") podle kvality samotné obhajoby.

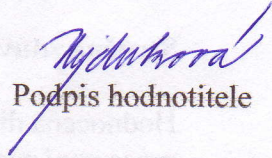
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Co bylo skutečně cílem zpracované diplomové práce? Na základě přesného vymezení cíle diplomové práce zhodnoťte naplnění definovaného cíle.

Jelikož v práci zcela chybí metodika a postupy zpracování diplomové práce, popište zkušební komisi použité metodiky a vědecké metody.

Jaký způsob zajištění na stáří považuje za nejefektivnější i vzhledem k nejasné budoucnosti nejen ve finančním systému? Zdůvodněte svoji odpověď.

V Plzni, dne 8. ledna 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 12. 1. 2015. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).