



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Bc. Ladislav Hellmayer  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Modely a exaktní metody v managementu podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená diplomová práce obsahuje celkem čtyři kapitoly, dále samostatně zpracovaný úvod a závěr, potřebné náležitosti, tj. seznamy tabulek, obrázků, použitých zkratk a literatury, a konečně i tři velké přílohy, které jsou pro práci velmi důležité. Cíle práce jsou uvedeny v rámci úvodu, kde je též upřesněn podnik, VarioTool s.r.o., na který je DP soustředěna, a též i typ optimalizačních úloh a metod ke kvantitativní analýze dodavatelsko-odběratelských vztahů uvažovaného podniku. Kap. 1 přináší podrobnou charakteristiku společnosti VarioTool, včetně jejího historického vývoje, ale především detailní popis ekonomického vývoje společnosti za období 2011-2014. Následující Kap. 2 je velmi rozsáhlá, a je zaměřená na podrobný popis struktury dodavatelsko-odběratelských vztahů včetně charakteristik hlavních a významných dodavatelů i odběratelů. Autor se v této části nespokojil jen s ekonomicko-finančním pohledem, ale doplnil jej o řadu technologických aspektů a charakteristik

strojního obrábění kovů s chvályhodným cílem ukázat rozmanitost příslušných dodavatelsko-odběratelských vztahů. Vždyť značné rozdíly v ceně typově shodného nástroje jsou zřetelné a pochopitelné až při vyjasnění jeho technologického využití. Myslím, že zde autor správně ukazuje potřebu takového komplexního pohledu. Vlastní těžiště práce je v Kap. 3 a již zmíněných třech přílohách. Vzhledem k velké variabilitě požadavků, objednávek zboží, směrů toků zboží, jeho dodávek, případně i další distribuce, zvolil autor pro strukturní popis těchto vazeb aparát nabízený v rámci teorie grafů, a to nejen samotné orientované grafy, ale i multigrafy, právě pro vyjádření oněch případných variabilit požadavků na základní zboží, se kterým společnost VarioTool obchoduje – řezné nástroje. Základní koncepce pro zvolený popis struktury dodavatelsko-odběratelských vztahů je na str. 72, která, myslím, umožňuje pochopit na ilustračním příkladu tří dodavatelů a stejného počtu odběratelů komplexnost jejich vztahů. Základní kvantitativní model pro analýzu vzniklých distribučních úloh je uveden v Kap. 3.4.3, který má charakter úloh MILP úloh. Pro jejich řešení je použit program LpSolve. Výsledky, které jsou přímo použitelné v rámci společnosti VarioTool jsou shrnuty v Příloze A a B. Konečně, závěrečná Kap. 4 přináší celkové stručné shrnutí výsledků DP, včetně důležitých návrhů na zlepšení, tj. uvádí tři konkrétní manažerské aktivity pro další rozvoj a zkvalitnění dodavatelsko-odběratelských vztahů v této firmě.

Práce je napsána celkem přehledně a kultivovaně. Při podrobném čtení jsem však objevil některé nesrovnalosti a drobné nedostatky. Především na str. 77, při popisu jednotlivých kalkulovaných nákladů – na 4.ř. shora, místo „odběratel – prostředník“, má být „dodavatel – prostředník“, index „t“ má být kurzívou „t“, a v následujícím řádku, chybí index „i = 1, 2, 3“; na 6-8.ř. shora, podobně, místo „prostředník – dodavatel“, má být „prostředník – odběratel“, index „t“ má být opět kurzívou „t“, a v následujícím řádku, chybí pro změnu index „k = 1, 2, 3“.

Dále, popisy struktur distribučních modelů, ve kterých jsou použity číslice se nepiší kurzívou. Za drobnou formální nesrovnalost považuji, autorem jistě dobře míněnou myšlenku, která však v podobě jak je uvedena působí problematičtě – na str. 79, 4.ř. zdola, hned pod Obr. č. 30, následuje text “V následujícím případě odběratelé objednávají zboží ...”. Tento text se však nevztahuje k Obr. 30, jak snad by se čtenář domníval, ale nýbrž až k Obr. 31, který je však – pozor – až na další stránce. Vhodnou úpravou textu, myslím, se dal tento problem odstranit, např. “V následujícím případě, uvedeném na Obr. 31, odběratelé objednávají zboží ...”. Drobnosti stylistického charakteru lze najít též v anglickém abstraktu. Zdůrazním však, že je však považuji za drobnosti, které z mého pohledu vcelku nesnižují úroveň předložené DP.

Jako celek působí tato DP pozitivně. Z hlediska vedoucího práce také vysoce oceňuji zájem o zvolené téma a píli, kterou autor celé práci věnoval, a také jeho zvědavost v průběhu diplomového semináře a konzultací včetně snahy rozpracovávat i nové věci.

Závěr - předloženou DP považuji za kvalitní, testem plagiátorství bylo konstatováno, že podprahová shoda s jinými pracemi je v oblasti zákonem dané struktury finančních ukazatelů firmy, což je přirozené, a nevidím v tom problém, a proto navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

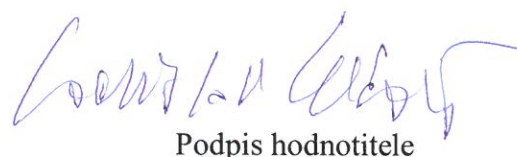
<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) Stručně popište strukturu a sestavení modelu pro řešení distribuční úlohy na str. 96, včetně významu proměnných. Jak je třeba model upravit pro analýzu dalších úloh z oblasti dodavatelsko-odběratelských vztahů firmy VarioTool s.r.o.
- 2) Vysvětlíte pojmy – multigraf, graf, jednoduchý graf, orgraf a jednoduchý orgraf na str. 69.

V Plzni, dne 2015-05-21



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).