



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Kristýna Malíková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Finanční gramotnost v ČR a komparace přístupů k finančnímu vzdělávání ve vybraných zemích

Hodnotitel – oponent: Hanzlová Marie Ing.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka se svého zadání diplomové práce zhostila velmi dobře. Vysvětlila pojem a jednotlivé druhy finanční gramotnosti. Dále se zaměřila na popis problémů související s nedostatečnou finanční gramotností a snažila se navrhnout možná řešení jak zvýšit finanční gramotnost v rámci populace. Práci shledávám po odborné stránce vyhovující. Jako podklad sloužící dokazující vážnost situace použila studentka dotazníkového šetření, kde za respondenty byl zvolen vzorek studentů. Výsledné údaje následně porovnává s podobnými šetřeními provedenými v zemích Visegrádské čtyřky. Z analýzy vyplývá, že problém finanční gramotnosti je široce rozšířen nejen v České republice a zároveň je potřeba se zaměřit na další vzdělávání v této oblasti, a zejména určit vhodnou věkovou

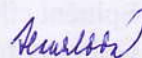
skupinu obyvatelstva a jí vhodně adresovat problematiku. Dle mého názoru, výstupy práce mohou posloužit jako podklad pro návrh opatření zvyšující finanční gramotnost, a především pro další rozvoj vzdělávacích programů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Z analýzy finanční gramotnosti a jejího srovnání v rámci Visegrádské čtyřky jsou zřejmé minimální variabilita výsledných hodnot mezi jednotlivými zeměmi. Nemůže toto být důkazem, že toto je optimální podíl populace s dostačující finanční gramotností, a snaha vynakládat dodatečné prostředky na další vzdělávání by mohla být plýtváním zdrojů. Má autorka srovnatelné údaje za některé západní země, např.: Německo, Francie, Velkou Británii nebo severské státy?

K čemu připisujete, že celková finanční gramotnost je ve sledovaných zemích problémem?

V Plzni, dne 17. května 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).