

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Trejbalová Lucie
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Controlling likvidity a cash-flow ve zvoleném podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Karlovec Karel
Podnik – firma: ZČU, FEK Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Tato diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol a samotného závěru. Dobře je zpracována hlavně praktická část kde autorka hodnotí současnou situaci ve vybrané firmě a na základě provedeného rozboru navrhuje soubor opatření ke zlepšení likvidity a cash.flow v hodnocené firmě. Po stránce stylistické i jazykové působí práce velmi dobře, jsou uvedeny veškeré potřebné informace a i odkazy na vybranou literaturu svědčí o přehledu autorky. Některé závěry by bylo dle mého názoru možno využít v řízení podniku. Práce je zpracována pečlivě, celkový dojem je ucelený. Závěrem konstatuji, že cíle diplomové práce uváděné v úvodu byly splněny a proto ji doporučuji k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 78 hodnotíte řízení pohledávek a jejich inkasa. Jaké máte zkušenosti s platební morálkou velkých partnerů / Škoda Auto , Hyundai /?
2. V závěrech uvádíte, že by k lepší realizaci inkasa pohledávek mělo pomoci určitým skupinám poskytovat odlišné smluvní podmínky. Rozved'te tento váš názor a upozorněte i na úskalí tohoto kroku.

V Plzni, dne 15.5.2015

Hallauer

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFÚ, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).