

**Posudek vedoucího diplomové práce na téma:
„Finanční ústava“**

Autor diplomové práce: Petr Maule

Vedoucí diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Ústřední téma předložené diplomové práce je nanejvýše aktuální, neboť v dubnu tohoto roku propustila Poslanecká sněmovna ČR zákon o rozpočtové odpovědnosti do druhého čtení. Výběr tématu hodnotím pozitivně, a to i s ohledem na skutečnost, že se z pohledu studentské obce jedná o ne příliš zpracovávanou a vyhledávanou problematiku. Předložená diplomová práce tak představuje jeden z prvních akademicko-legislativních pokusů o analýzu nově vznikajícího institutu finanční ústavy.

Diplomová práce je včetně Předmluvy rozčleněna do šesti základních kapitol, nepočítaje Závěr a cizojazyčné Resumé. Úvodní kapitoly této diplomové práce jsou věnovány terminologicko-historickému exkurzu do problematiky veřejných financí, analýze důvodů vedoucích k potřebě zavést finanční ústavu do našeho právního řádu, a dále i rozpočtovému procesu a jeho struktuře. V kapitole třetí se autor zabývá postavením finanční ústavy v právním řádu ČR, a to zejména z pohledu jejího zařazení do ústavního pořádku ČR a dále ve vztahu k předpisům Evropské unie. V kapitole čtvrté autor analyzuje vývoj návrhu ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti, přičemž svoji pozornost zaměřuje na nastavené limity zadlužení, zřízení instituce Národní rozpočtové rady a její složení, jež je stále předmětem především politických diskuzí. Kapitoly č. 3 a 4, jež představují stěžejní část diplomové práce, považuji zároveň za nejzdařilejší. V závěrečných kapitolách se autor zabývá problematikou přístupu ČR k tzv. „fiskální smlouvě“ a komparací legislativní úpravy s vybranými státy EU.

Diplomová práce je systematicky členěna, jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na další podkapitoly, jež na sebe logicky navazují. Struktura práce je logická a přehledná, výklad je jasný, srozumitelný a výstižný. Práce je stylisticky na vysoké úrovni. Pozitivně hodnotím práci s poznámkovým aparátem a s prameny, z nichž bylo v práci čerpáno. Při zpracování své diplomové práce autor využil zejména metody popisné, analytické a komparační. Po formální stránce ani po věcné stránce tak nemám žádných závažných připomínek. Z diplomové práce je patrna pečlivost při jejím vyhotovení a zájem o danou oblast.

Po odborné stránce prokázal autor hlubší orientaci v dané problematice, a to nejenom po právní, ale i ekonomické a politologické stránce, a zvolené téma zpracoval v dostatečném rozsahu. Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.**

Na základě výše uvedeného, kdy se dle mého názoru jedná o velmi kvalitní práci, je nutno konstatovat, že tato diplomová práce jak po formální, tak po věcné stránce splňuje požadavky kladené na její úroveň. Předloženou diplomovou práci proto doporučuji bez výhrad k její následné ústní obhajobě.

Doporučené oblasti k ústní obhajobě:

- *Jakým způsobem zasáhne finanční ústava, pokud bude přijata v současné navrhované podobě, do samostatnosti územně samosprávných celků?*

V Plzni dne 25. května 2015


JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová