

Posudek oponenta diplomové práce na téma:
„Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení se zaměřením na poctivý úmysl dlužníka“

Autor diplomové práce: Michaela Rácová Touschková

Oponent diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Ústřední téma předložené diplomové práce je bezesporu zajímavé a aktuální, avšak svým zaměřením a zejména způsobem zpracování nespadájí pod obor práva finančního! Výběr tématu a jeho zařazení pod Katedru finančního práva a národního hospodářství tak hodnotím negativně.

Autorka ve své práci vychází ze současných právních pramenů, zejména ze zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Úvodní části diplomové práce jsou věnovány teorii a úpravě úpadkového práva a samotnému terminologickému vymezení úpadku (formám úpadku, tj. platební neschopnosti a předlužení) a dále i způsobům jeho řešení. V následujících částech práce pak autorka analyzuje insolvenční návrh, popisuje jeho zákonné náležitosti, a poté se zaměřuje na téma z jejího pohledu stěžejní – tj. téma oddlužení a proces oddlužení manželů. Pátá kapitola se věnuje především judikatuře se zaměřením na poctivý úmysl dlužníka. Tyto části diplomové práce považuji za nejzdařilejší. V práci však postrádám návaznost na obor práva finančního, tj. např. analýzu daňových povinností subjektů účastnících se insolvenčního řízení.

Diplomová práce je systematicky členěna do pěti kapitol, jež jsou dále děleny na další podkapitoly. Struktura práce je logická, přehledná, výklad je jasný a výstižný. Pozitivně hodnotím zařazení judikátů. Práce s poznámkovým aparátem a s prameny, z nichž bylo v práci čerpáno, je také v pořádku. Při zpracování své diplomové práce autorka využila zejména metody popisné a částečně analytické a komparační. Po formální stránce tak nemám žádných připomínek.

Pomineme-li skutečnost, že se tematicky nejedná o oblast zasahující do práva finančního, je nutno konstatovat, že po odborné stránce autorka prokázala hlubší orientaci v dané problematice a zvolené téma zpracovala v dostatečném rozsahu.

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **byla nalezena shoda ve výši 11%**.

I přes výše uvedené splňuje předložená diplomová práce jak po formální, tak po věcné stránce základní požadavky kladené na její úroveň, a **proto tuto diplomovou práci doporučuji k její následné ústní obhajobě.**

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Popište dozor ze strany Ministerstva spravedlnosti nad činností insolvenčního správce?*
- *Analyzujte daňové povinnosti dlužníka a insolvenčního správce v případě daně z nemovitých věcí a daně z příjmů z fyzických osob v průběhu schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře.*

V Plzni dne 22. května 2015

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová