

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Ondřej Máčalík
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Event management
Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Janeček
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá event managementem a návrhem konkrétního eventu. Teoretická část popisuje členění a vymezení pojmů event management a marketing. V pasáži členění eventu by bylo vhodné rozlišit eventy podle aktivit, na které se specializují (např. sportovní, gastronomický, společenská akce apod.) Dále je v teoretické části užíváno specifika eventů se zaměřením na společenskou akci (str. 18 gastronomickou akci, str. 11 recitační soutěž) místo na sportovní s ohledem na praktickou část. Jako problém vidím v práci využití nejednotného stylu odkazování na literární zdroje (citační odkazy ve formě [číslo] a (autor, rok) - str. 10, 19). Dále jsou nesprávně uvedeny citační odkazy (str. 8, 19, 20, 21). Teoretická část obsahuje drobné nepřesnosti (str. 8 vhodnost outdoorových akcí). Některé citace a přejaté výrazy by bylo vhodné doplnit o vlastní komentář (str. 9). V teoretické části na str. 12 je řada termínů, které nemají citační odkaz - není jasné, zda jsou převzaty nebo od autora práce. Na str. 13 je uvedeno, že města a obce mohou sponzorovat eventy - autor zřejmě myslel finanční a věcnou výpomoc formou grantů a dotačních schémat municipalit (záleží na možnostech způsobu čerpání podpory). Na str. 14 je srovnání místa pořádání (město/vesnice), zde dochází k nepřesnostem (např. noční klid a pořádek musí být dodržován i na vesnici). Na str. 23 autor

popisuje vývoj na trhu chytrých telefonů a jejich funkce místo popisu jejich využití v MKT komunikaci eventu. Na straně 26 se pojednává o ziskovosti a neziskovosti eventu, kde je ne zcela přesně uvedeno, že event je efektivní pokud bylo dosaženo zisku (záleží na výši zisku a dalších nefinančních přínosech). V přehledu konaných akcí v Sokolově je řada nesportovně a indoorově zaměřených akcí, které určitě nebudou konkurovat zamýšlenému eventu. Není zde uveden důvod, proč se o nich autor zmiňuje. Počet respondentů v dotazníkovém šetření je relativně nízký s ohledem na časové rozmení realizace výzkumu. Otázkou je i reprezentativnost vzorku (šíření dotazníku mezi lidmi z posilovny). Na straně 37 není správné tvrzení, že častěji začínají cvičit lidé s nižším sebevědomím (dotazník není sestaven, tak aby to mohlo být potvrzeno a ani to nevyplývá ze získaných dat). Na straně 42 používá autor místo "škály" termín "známkový systém". U pasáže zabývající se názvem eventu chybí nakonec asociace s vylepšením těla, jak je uváděno dříve. Stanovení počtu účastníků na základě dotazníkového šetření sníženého o půlku není dle mého názoru zcela správné. Taktéž mi přijde zvláštní naddimenzovaný počet pracovníků na event s počtem účastníků 32. V kapitole pojednávající o zajištění služeb a materiálu chybí zajištění elektrické energie, vody (odkud a jak bude placena), dalšího občerstvení pro diváky a dále zajištění některého materiálu jen na základě ústní dohody (vzhledem k následnému vyúčtování akce např. záterasy str. 58). Na str. 56 autor uvádí odměňování pracovníků, kde není jasné na jakém smluvním základě jsou odměňováni (DPČ, DPP, PS). Harmonogram samotné akce se mi zdá naddimenzovaný. Nejsou si jistý zda je výhodné prvně zařadit cvičení a následně silovou soutěž nebo obráceně. Nejsou zde zohledněny úklidové a další činnosti po akci. Bylo by vhodné zpracování harmonogramu v přehledném diagramu či tabulce. V rozpočtu str. 58 nerozumím položce letáky a poplatek za letáky (navíc nerozumím počtu 20 ks). Dále je v rozpočtu počítáno s maximální pozitivní alternativou. Příjmy jsou počítány na maximální počet účastníků (32). Bylo by vhodné počítat s realistickou alternativou. Mezi rizika bych zařadil zranění účastníků s čímž souvisí i zajištění poskytnutí první pomoci. V práci se vyskytuje řada drobných pravopisných a stylistických chyb. Jako nejčastější opakovanou chybou je vynechávání mezer mezi slovy (str. 6, 23, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 47, 48, 50, 54 a příloha H). Práce vykazuje několik chyb nicméně je na ní vidět autorovo úsilí a znalost problematiky proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

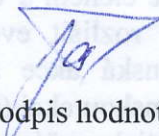
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vytvořte přehledný harmonogram eventu s doplněnými činnostmi viz výše.

Navrhněte další způsob propagace eventu.

Jaké další subjekty zaměřené na zdravý životní styl by mohly společně event také propagovat a jak.

V Plzni, dne 14. 5. 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).