

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Pavel Macht  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Strategie vybrané obchodní firmy

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. ing. P. Cimler, CSc.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Jednoduše ale srozumitelně konstruovaná práce dokumentující základní znalosti autora ze studia i poznatky z praktického případu - firmy. Přes to, že se jedná o velmi malou firmu, snažil se autor využít teoretických poznatků ze studia marketingu, podnikání, logistiky, managementu a dalších disciplín a promítnout je do praxe. V teoretické části postrádám pojednání o strategii, alespoň v rozsahu odpovídajícím bakalářskému stupni studia. Problém je značná převaha teoretické části nad praktickou, která by měla v BP dominovat.

Místy lze vytknout textu i velmi zjednodušená až zkratkovitá tvrzení nebo závěry - viz např. „Pokles ekonomiky zaznamenáváme při poklesu mezd, vyšší nezaměstnanosti nebo při vysoké míře inflace.“ Není tomu naopak? Viditelná je menší hloubka rozpracování jednotlivých problémů. Chybí naplnění

zásady orientované na postavení firmy na trhu, tj. v dodavatelsko-odběratelském řetězci (kdo jsou dodavatelé?)

Za hlavní přínos považuji SWOT analýzu a návrh strategií a doporučení pro firmu, domnívám se, že práce může být přínosem pro majitelku firmy. Samozřejmě právě silné i slabé stránky firmy mohly být důsledněji rozpracovány v textu, doloženy některé závěry a tvrzení (např. dobré povědomí o firmě apod.), autor by se měl v rozpravě vyjádřit, kterou z uvažovaných strategií by firmě doporučil v současnosti.

Skutečnost, že se jedná o malou firmu, nemusela taktéž vést autora k tak krátkému zhodnocení a závěru (půl stránky).

Přes uvedené připomínky vesměs práce splňuje základní požadavky na bakalářský stupeň kvalifikační práce.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

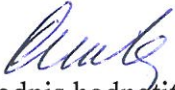
Co spadá pod pojem dodací kvalita v rámci logistických dodavatelských služeb - dodavatelského servisu?

Vysvětlete schéma na obr. 3 s ohledem na nástroj mtg.mixu firmy Fenclová označený jako Distribuce.

Kdo jsou hlavní dodavatelé-výrobci a kdo dodavatelé-velkoobchody?

Z čeho usuzujete, že trh v Třemošné je nasycený? Jak chápete nasycenost trhu?

V Plzni, dne 30.4.2015



Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).