

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Pavel Macht
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Strategie vybrané obchodní firmy

Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka Králová, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíle stanovené pro tuto bakalářskou práci jsou formulovány dosti vágně - např. "navrhnout nějaké změny" není pro BP dostatečné. Tato práce, i přes relativně jednoduché téma, není zpracována příliš kvalitně, obsahuje řadu obsahových i formálních nedostatků:

- na str. 10 jsou definice a formulace vizí a cílů dost zmatečné;
- současný stav situace v podniku je popsán pouze povrchně, rozhodně ne detailně analyzován;
- reklamě ve firmě se student věnuje v jediném odstavci (str. 16), bez bližšího komentáře, hodnocení ukázky v příloze apod.;
- fotografie stojanu na str. 17 by na mne jako podpora prodeje nepůsobila, spíše naopak - student by měl do práce vložit více vlastních postřehů, komentářů a analýz;
- teoretická část práce na mnoha místech s praktickou nesouvisí (ačkoliv není práce striktně rozdělena na teoretickou a praktickou část, jak je obvyklé) - např. kap. 1.3.2 řeší druhy dopravy (i námořní a leteckou), které jsou pro firmu Fenclová irrelevantní, podobně i druhy vozidel v silniční dopravě, na druhou stranu by doprava mohla být analyzována mnohem podrobněji - např. jaký podíl zboží je dopravováno kurýrními společnostmi typu DHL, jaké zboží vozí majitelka sama, jaký podíl tvoří náklady na dopravu v konečné ceně atd.


- podobně i na str. 33 student popisuje počet uživatelů internetu, což však pro zkoumanou firmu není zásadní, důležitější je počet spotřebitelů, kteří nakupují online oděvy;
- kap. 2 je velmi nepřehledná - řada navzájem souvisejících informací je na několika místech (mzdy, možnosti podnikání v ČR,...), jistě by jí prospěla jasná struktura např. dle PEST an., jak student uvádí dále;
- faktory STEP analýzy ovlivňují činnosti firmy, nikoliv naopak, jak je uvedeno na str. 32;
- údaje za celou republiku jsou v této práci irrelevantní, důležitější jsou pro firmu Fenclová informace o počtu obyvatel obce Třemošná, o struktuře místního obyvatelstva, příjmech místních obyvatel, pracovních příležitostech apod.;
- internetové stránky jsou také jedním z reklamních nástrojů (viz návrhy a doporučení pro firmy);
- kladně hodnotím správně formulované příležitosti firmy, nicméně není jasné, kterých konkrétních prvků SWOT matice následná analýza využívá, není rovněž správné zaměřovat se na všechny strategie, naopak je nutné vybrat ty nejdůležitější;
- na mnoha místech je práce psána v 1. osobě množného čísla;
- práce obsahuje i gramatické chyby - např. str. 10 "... mix ... je ... známí ...";
- řešerše jsou nedostatečné, často jsou přebírány velké celky z 1 zdroje (viz např. str. 14);
- jazykové zpracování je slabé, nevhodné pro odbornou práci;
- název SWOT analýzy se píše velkými písmeny.

Za zásadní nedostatky této práce považuji velmi povrchní návrhy zlepšujících opatření. Stanovené zásady a cíle považuji za splnění jen částečně. Z výše uvedených důvodů hodnotím tuto práci mezi stupni dobře a nevyhověl.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V kap. 1.4 popisujete konkurenty v Třemošné. Jaká je spádová oblast v oboru podnikání relevantní pro zkoumaný obchod? Jaký vliv má internetová konkurence? (viz komentáře výše)
2. Vyberte nejvhodnější strategii ze SWOT analýzy. Svou odpověď zdůvodněte.
3. Detailněji navrhnete internetové stránky - kdo je zpracuje, v jakém časovém harmonogramu, s jakými náklady, překážkami a riziky je třeba počítat? Navrhnete konkrétní design stránek.

V Plzni, dne 14.5. 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).