

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Irena LICHNOVSKÁ
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza nabídky služeb cestovního ruchu v Olomouci a okolí

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Hodnocená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Cíl práce, který je vymezený v úvodu, byl splněn. Práce má vhodně zvolenou strukturu, text práce doplňují tabulky, obrázky a příloha s fotografiemi. Závěry uvedené v kapitole 8.2 odpovídají provedené analýze. Některé položky zařazené ve SWOT analýze na s. 48 mezi "Hrozby" jsou však realitou, tedy existující slabou stránkou, ne hrozbou. Přínosem práce jsou návrhy uvedené v kapitole 9, zejména podrobně zpracovaný návrh na úpravu informačního portálu města Olomouce pro turisty. V navrženém pobytu "Za Václavem" (s. 50-52) pro seniory s dětmi/vnoučaty by bylo vhodné doplnit doporučený minimální věk dětí. Autorka v návrhu zmiňuje dětské menu, dětský koutek apod., což vytváří dojem, že pobyt je vhodný pro menší děti, tomu však neodpovídá náročnost třídenního programu. Také není uvedeno, zda je program


vzhledem k charakteru a délce pěší trasy vhodný např. pro seniory s částečným pohybovým omezením (např. při chůzi do schodů).

V textu jsou občasné chyby v interpunkci, gramatické a stylistické chyby (s. 15, 33, 34, 52, 53, 54). Přes uvedené připomínky považuji práci za přínosnou pro praxi a oceňuji, že autorka spolupracovala s odborem cestovního ruchu Magistrátu města Olomouce. Navrhuji proto hodnocení výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Upřesněte, pro jaké klienty je vhodný balíček "Za Václavem" (viz připomínka výše).
- Ke s. 52: Proč se domníváte, že informace o balíčku "Za Václavem" by se měly zasílat na farnosti pouze ve střední Moravě? Domníváte se, že pro věřící z jiných regionů není tento balíček atraktivní?
- Jaké destinace v ČR mohou městu Olomouc konkurovat v oblasti církevního cestovního ruchu?

V Plzni, dne 20. 5. 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).