



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Alena Plšková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Nákupní a prodejní logistika vybrané firmy

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Lenka Čechurová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná práce je zaměřena na analýzu prodeje a výroby společnosti DHC - Sincolor a.s.. Autorka práce v úvodu definovala klíčové pojmy týkající se logistiky, následně představila podnik a jeho konkurenty. Klíčová je kapitola třetí, která obsahuje samotnou analýzu prodeje a výroby dvou vybraných produktů společnosti. Autorka práce místy nepřesně či nejednoznačně pojmenovává nadpisy např. dvakrát kapitola 3.1; 2.4.4 Průběh u zákazníka; 3.2.1 Rok 2013 a 3.2.1.1 Rok 2013. Je škoda, že se autorka věnuje v teoretické části jen vybraným nástrojům marketingového mixu a u komunikace opomíjí specifika na trhu B2B. Nepřesné je zařazení e-shopu společnosti do marketingové komunikace. Autorka se v textu neuvádí metodu predikce budoucího vývoje výroby, což je značně matoucí, zvláště když průměrná velikost měsíční výrobní dávky v roce 2013 byla 2162 ks štěpařského



vosku, v roce 2014 1585 ks a predikce na rok 2015 činí 2322 ks. Autorka v práci uvádí počty vyrobených kusů jednotlivých produktů a velikosti objednávek, je škoda, že pro přehlednost neuvedla vývoj zásob na skladě. To by se hodilo i vzhledem k navrhované měsíční výrobě, není jasné, zda by v měsících se zvýšenou poptávkou aktuální zásoba na skladě stačila. Návrh týkající se kontroly skladových zásob jedenkrát ročně (s. 45) považuji vzhledem k uvedené expiraci produktů za nedostatečnou. Práci hodnotím jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Vysvětlíte myšlenku v 2 odstavci na straně 41 o odlišnostech v objemu surovin.

Na základě jaké metody byla predikována výroba na rok 2015?

Stačilo by vzhledem ke kolísavému prodeji vyrábět měsíčně stejné množství jednotlivých produktů?
Stačily by zásoby na skladě v měsících s největší poptávkou?

Stačí kontrolovat stav zásob pouze 1x ročně? Nevede si firma záznamy o počtu položek na skladě v informačním systému?

V Plzni, dne 7.5.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).