

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Rony Slozberg
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Vizualní identita firmy a vliv grafického designu na veřejné mínění
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU - FEK - KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá tematikou vizuální identity firmy, konkrétně v oblasti nealkoholických nápojů. Autorka v práci prokázala přehled o dané problematice, teoretická část (na rozdíl od původní verze práce) je propracovaná, autorka používá široké škály zdrojů včetně zahraničních. Jistě lze najít drobné nepřesnosti, avšak nijak zásadního charakteru. Celkově je teoretický vstup práce poměrně rozsáhlý, ostatně jako práce celá.

Práce konzistentně řeší definovaný cíl, nicméně vyhodnocení realizovaného dotazníkového šetření bylo možné realizovat podrobněji a pro čtenáře uchopitelněji. Zdá se, že v rámci výzkumu (autorka pracovala se zajímavými náměty) byly potvrzeny některé teoretické a autorčiny předpovědi. Nicméně v rovině potvrzení či vyvrácení hypotéz stanovených autorkou nejsou realizovány dostatečné statistické výpočty, což není metodicky správné. Bylo by vhodnější, kdyby autorka formulovala spíše předpoklady a tvrzení, než "zavazující" hypotézy, jež v některých případech nejsou správně formulovány tak, aby je vůbec bylo možné statisticky ověřit.

Na druhou stranu je nutné konstatovat, že práce do značné míry naplňuje požadavky na bakalářské práce, prezentuje zajímavé výstupy. Definovaná doporučení by při reprezentativnějším (a rozsáhlejším) výzkumném vzorku mohla být pro firmu zajímavými náměty. Je škoda, že se autorce nepodařilo do této opravené práce zakomponovat i některá data z výzkumů předchozích.

Pro čtenáře je problematické, že autorka do práce nezařadila samotný použitý dotazník (např. ve formě přílohy). Při čtení jeho zhodnocení to ztěžuje pochopitelnost.

Slabší stránkou práce je stránka formální (např. hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce), některá čísla kapitol (nižších úrovní se opakují), stejně jako práce s jazykem (časté jsou problémy se skloňováním, někdy i volbou slov, to v určitých případech ztěžuje pochopitelnost textu). Ne vždy odpovídají odkazy na obrázky jejich aktuálním číslům, stejně tak se obrázky v příloze již nečíslují. Podobně v oblasti vyhodnocení dotazníku či v návrzích by bylo vhodné prezentovat vybraná preferovaná loga, barevné kombinace či designy samostatně, ne pouze odkazem typu "druhý obrázek zleva v první řadě na obr. XY". Autorka se též nevyvarovalo použití hovorovějších obrátů. Toto vše samozřejmě snižuje kvalitu práce.

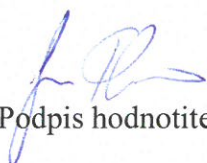
Celkově předloženou práci navrhuji hodnotit spíše klasifikačním stupněm dobře než velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Prosím, při obhajobě práce prezentujte použitý dotazník. A také ukažte vybrané designy lahví a preferované barevné kombinace či loga samostatně.

Zkuste na základě zjištěných informací a vlastních nápadů navrhnout vhodný produktový mix pro produkt "Kofola" (různé příchutě, obaly a jejich designy) s naznačením vhodných prodejních kanálů (odpovídajícím příležitostí, pro které má být daný obal/příchuť/design určen).

V Plzni, dne 31.8.2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).