

**Práci předložil(a) student(ka):** MgA. Veronika Formánková

**Studijní zaměření:** Učitelství pro MŠ

**Název práce:** Vývoj dětské lesní školky Větvička

**Vedoucí práce:** Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr- et MgA. Roman Černík

**1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předložené práce je popsat dosavadní vývoj konkrétní dětské lesní školky (DLŠ) a na základě evaluace vytyčit další cestu. Tento cíl úspěšně naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Autorka je jednou ze zakladatelek DLŠ Větvička a současnosti je její hlavní koordinátorkou – existenci Větvičky vnímám a hodnotím jako nedílnou součást předložené BP.

Práce vznikala v období, které bylo pro tento typ dětských zařízení náročně – v období, kdy vstupoval v platnost „zákon o dětských skupinách“ a následná novela.

Práce je v souladu s obsahem strukturována do čtyř kapitol. Vývoj DLŠ Větvička je zařazován do širšího kontextu – historického i legislativního. Hlavní těžiště práce vnímám v závěrečné kapitole, kde jsou předloženy výsledky evaluační sondy, která byla realizována v závěru školního roku 2014/15 a jejíž výsledky ovlivňují další práci pedagogického týmu. Obsáhlé přílohy velmi vhodně doplňují vlastní text práce – jsou zde např. standardy kvality lesních MŠ, dopis poslancům, čistopis dotazníku využitého v evaluaci, fotografie, dokumentující vývoj zázemí DLŠ Větvička.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Autorka se vyjadřuje srozumitelně, bez gramatických chyb. Velmi řídko se objevují drobné překlepy – např. v obsahu by měla být velká písmena v názvech podkapitol 1.3.1. – 1.3.3., na str. 13 je chyba ve jméně M. Kapuciánové.

Číslování práce není dle normy, drobné odchylky jsou také v seznamu zdrojů.

Práce je graficky upravená pěkně a přehledně.

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Studentka Veronika Formánková má výrazný podíl na tom, že v Plzni byla rozšířena alternativa předškolního vzdělávání a ve své bakalářské práci zúročuje toto své aktivní pedagogické a občanské působení. Hlavní přínos bakalářské práce vidím v tom, že je dokumentuje určitou fázi vývoje DLŠ Větvička. Popsané a reflektované zkušenosti mohou být velmi cenným zdrojem inspirace nejen pro příznivce dětských lesních školek, ale pro všechny, kteří se zabývají problematikou předškolního vzdělávání.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Na str. 11 uvádíte v činnosti Asociace lesních MŠ informaci, že je realizován výzkum zaměřený na přínosy pravidelného kontaktu dětí s přírodou. Pro obhajobu si, prosím, připravte poznatky z dostupných výzkumných šetření.

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně

V PLZNI 19.8.2015

PODPIS:

