

ZAPADOCESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
Katedra pedagogiky  
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE  
(Hodnocení vedoucí práce)

**Práci předložila studentka: Magdalena Rendlová**

**Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy**

**Název práce: Problematika adaptace dětí cizinců do sociokulturně odlišného prostředí**

**Vedoucí práce: Mgr. Markéta Zachová, Katedra pedagogiky FPE ZČU  
v Plzni**

- 1. CÍL PRÁCE:** Autorka se v předložené práci pokusila popsat a vyhodnotit proces adaptace dětí cizinců do prostředí vybraných mateřských škol. Přes níže uvedené výhrady ke zpracování viz níže se domnívám, že takto avizovaného cíle se podařilo částečně dosáhnout.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Práce je rozdělena na část teoretickou (23 stran) a vlastní výzkum (11 stran). V části teoretické vymezuje autorka základní terminologii. Poněkud chaoticky je vymezen stěžejní termín sociokulturní znevýhodnění. Autorka pokazuje na určitou terminologickou nejednotnost, ale neuvádí, ke kterému pojmu se ve své práci přiklání. Prosím tedy o bližší vymezení handicapu, který se váže na příslušnost ke kultuře, etniku apod. Jaká jsou zásadní možná rizika, problémy vyplývající z tohoto handicapu? 2.kapitola stručně a neúplně informuje o legislativě, která se vztahuje k dětem cizincům, následně je popsán individuální vzdělávací plán. Nejsou zde zmíněny další možná podpůrná opatření, která jsou uvedena např. ve vyhlášce č.73/2005 Sb – prosím autorku, aby dohledala k obhajobě. V kapitole 3.1.1 postrádám cíle a detailnější rozbor výzkumu, na který autorka poukazuje s ohledem na adaptaci dětí pohledem rodičů. Totéž v části 3.1.2. – šlo o výzkum? Velmi sporadicky je v kapitole 5 vymezena multikulturní výchova. Chybí hlubší souvislost s tématem práce. Vlastní empirické šetření je příliš úsporné. Je postaveno na 3 kazuistikách dětí s odlišným mateřským jazykem, které jsou zajímavé, ale mohly být interpretovány pečlivěji. Nejsou uvedeny informace, jakým způsobem autorka získala data uvedená např. v osobní a rodinné anamnéze. Postrádám zpracování neformálního rozhovoru s pedagogem – prosím autorku o doložení u obhajoby. Také velmi sporadicky autorka analyzovala pedagogické dokumenty, které uvádí na s.28.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Po formální stránce upozorňuji na stylistické a interpunkční nepřesnosti. V některých částech textu se objevují i gramatické chyby. Celkově ale text vykazuje logickou strukturu. Citace odpovídají platné citační normě.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Otázka vzdělávání dětí (žáků) s odlišným mateřským jazykem je v současné době velmi aktuální. Škoda, že autorka nezpracovala důkladněji. Výhrady mám zejména k části

*Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo zvláštní list.*

empirické. Přes výše uvedené připomínky ale předložená bakalářská práce vyhověla základním požadavkům, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

viz výše v textu

Popište prosím zaměření, průběh a výsledky neformálního rozhovoru s pedagogem

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

DOBŘE

V Plzni 11.5. 2015

Mgr. Markéta Zachová

Podpis:

