

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení oponenta práce)

Práci předložil(a): **Pavla Kilbergrová**

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **Identifikace nadaných dětí na vybraných MŠ v Plzeňském a Karlovarském kraji**

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová

Oponent práce: Mgr. Milan Podpera

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zmapovat četnost identifikace rozumově nadaných dětí ze strany pedagogů na vybraných MŠ v Plzeňském a Karlovarském kraji po dobu působení dotazovaných učitelů v MŠ a ověřit výpovědní schopnost škály charakteristik nadání - CGS u dotazovaných učitelů. Zejména u druhé části lze diskutovat o naplnění cíle vzhledem k ověřování na velmi malém vzorku dětí.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části práce autorka vymezuje pojmy nadání, talent, inteligence a věnuje se modelům nadání. Popisuje implicitní teorie nadání a jejich význam pro identifikování nadaných dětí. Dále se zabývá charakteristikou nadaných dětí a důvody jejich identifikace.

V praktické části autorka popisuje vlastní šetření identifikace nadaných dětí na vybraných MŠ a jejich charakteristikami. Teoretická a praktická část jsou vyvážené. Přílohy vhodně doplňují práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je psána kultivovaným jazykem, logicky strukturovaná do přehledných kapitol, vzájemně na sebe navazujících. Místy je však především z pohledu citační etiky neobratná a nepřehledná. Autorka nesprávně odkazuje parafrázovaný text, drobné chyby jsou i u odkazování přímých citací. Vyskytuje se citace z druhé ruky (s. 21). Bibliografické citace v seznamu literatury jsou až na internetový zdroj v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Pavla Kilbergrová napsala práci, která má jasný koncept a zacílení. Teoretická část je jasně směřována k využití v praktické části. V praktické části mě poněkud zarazí uvádění přesného počtu dětí, když učitelky poskytovaly pouze odhad počtu dětí, které v průběhu své kariéry vzdělávaly.

Nemyslím si, že je možné u takto malého vzorku respondentů, kteří využívali nástroj CGS, (a zde se nejedná o kvalitativní metodologii výzkumu) vyvozovat jakékoliv závěry a zobecňovat.

Téma nadaných dětí je v předškolním vzdělávání málo diskutováno a systémově řešeno. Proto vnímám přínos této práce zejména ve zvoleném tématu a konkrétní technice identifikace nadaných dětí, která je přiblížena případným čtenářům. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jak si vysvětlujete tak malý počet dětí diagnostikovaných jako nadané v rámci Vámi vybraných škol?

2. Co by podle Vás bylo potřeba systémově změnit, aby se zlepšila práce s nadanými dětmi již v předškolním věku?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** **velmi dobře**

Datum: 8. 5. 2015


oponent práce: Mgr. Milan Podpera