

ZÁPADOCESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Bendová

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: *Výchova ke zdravému životnímu stylu v současných mateřských školách v Plzni*

Oponent práce: Doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

Vedoucí práce: PhDr. Dagmar Safránková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

V úvodu práce je cíl práce formulován spíše popisován. Z toho vyplývá, že cílem praktické části práce je zjišťování vybraných aspektů (zdravé stravování, pohybové aktivity, duševní zdraví ...) v plzeňských mateřských školách. Současně se výzkumná sonda zaměřuje i na učitelky mateřských škol a jejich postoje a porozumění vybraných pojmů (zdravý životní styl ...). Dále je v praktické části práce zjišťováno, na které oblasti životního stylu se vyučující MŠ zaměřují a jakými prostředky jsou tyto oblasti naplňovány. Cíl práce v tomto ohledu byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a empirickou. Je v rozsahu 61 stran a je doplněna o přílohy. Teoretická část práce je rozdělena na 2 základní kapitoly. Autorka v ní prokázala svoji schopnost analyzovat dostupnou literaturu. Některé podkapitoly práce jsou však předimenzovány odkazy a citacemi. Text je však logicky uspořádaný a neobjevují se v něm závažnější obsahové nedostatky.

Praktická část práce obsahuje vytyčení cílů a úkolů výzkumné sondy, což je provedeno obvyklým způsobem. Dále jsou popisovány výzkumné metody, charakteristika výzkumného vzorku. Jednotlivé položky jsou dále kvantitativně i kvalitativně vyhodnoceny. Zpracování výzkumné sondy nevykazuje výraznější chyby.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

V práci se nevyskytují závažnější formální nedostatky. Seznam literatury odpovídá současné citační normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka práce prokázala svoji schopnost zpracovat zadané na základě prostudované literatury. V praktické části dokázala na dobré úrovni zpracovat výzkumnou sondu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- ▷ s. 31 uveďte rozdíl v chápání pojmů „kvalifikovaný učitel MŠ“ a „učitel MŠ“. Jaká je tedy požadovaná kvalifikace u učitelů MŠ v současné době?
- ▷ s. 30 úkoly by zasloužily více rozčlenit a neuvádět je v souvislém textu.
- ▷ Text bakalářské práce by neměl obsahovat u sloves 1.os.j.č. Volíme nejlépe trpný rod sloves a nebo 1.os.mn.č.
- ▷ Jaký přínos bude mít pro vyučující MŠ studium odborné literatury věnující se výchovy ke zdravému životnímu stylu? Myslíte, že bude mít v praxi významnější dopad na výuku v MŠ?
- ▷ s. 51-52 doporučení pro učitelky jsou v obecné rovině, konkretizujte při obhajobě bakalářské práce

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené a neobsahuje závažné obsahové ani formální nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm „**velmi dobře**“.

v Plzni 3.5.2015

PODPIS: Ladislav Podroužek, v.r.

