

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Eliška Storzzerová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Specifičnost pedagogického procesu ve výuce na ZUŠ (se zaměřením na učitele zpěvu)

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

Oponent práce: MgA. Eva Gažáková

1. CÍL PRÁCE: Cílem práce je představit z pohledu pedagogů specifika výuky zpěvu. Tato perspektiva zatím dosud nebyla zpracována – volbu tématu vnímám jako přínosnou. Vytčený cíl práce byl (v rozsahu přiměřeném DP) naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je dělena obvyklým a vyváženým způsobem na teoretickou a praktickou část v rozsahu, které jsou proporčně vyvážené a obsahově do velké míry navazující.

V úvodu se autorka dotýká jedné oblasti edukace – výchovy prostřednictvím (hudebního) umění. Trochu nesystematicky čerpá především z různých kurikulárních dokumentů, které se týkají základního a středoškolského vzdělání. V závěru kapitoly ale upozorňuje na existenci naší sítě základních uměleckých škol. Druhá kapitola již soustředěněji rekapituluje historii hudebního vzdělávání u nás až po současnost. Po představení současného kurikulárního ukotvení oboru „Sólový zpěv“ se autorka věnuje charakteristice výuky zpěvu a přípravě a kvalifikaci učitelů tohoto oboru. TČ uzavírá kapitola, jejímž obsahem je přehled podpůrných odborných a studijních materiálů, které jsou učitelům zpěvu k dispozici.

Praktická část představuje kvalitativní sondu zaměřenou na výuku zpěvu – autorka zpracovala několik rozhovorů, které vedla s dostupnými učiteli ZUŠ a pokusila se jejich pohled na vybranou oblast shrnout. V soulase s principy kvalitativního přístupu autorka vychází ze své vlastní zkušenosti a reflexe. Dílčí výsledkem první a hlavní části zkoumání je dotazník, který autorka pilotně ověřila.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úprava práce je solidní, práce má přehlednou a logickou stavbu. Autorka se vyjadřuje přiměřeně odborně, v některých pasážích se setkáme s neobratným vyjádřením. Seznam literatury je přiměřeně obsáhlý, obsahuje i cizojazyčné zdroje. Přílohy A a B obsahují seznam škol, kde se mohou přečetí pedagogové připravovat, C až F přináší přehled studijních zdrojů. Přílohy G a H doplňují informace o realizovaném zkoumání.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo zvláštní list.

Jak bylo uvedeno výše – téma a cíl práce nepokládat za přínosné. Autorka nám zprostředkovává pohled účastníků zkoumání – učitelů zpěvu. Právě kvalitativní přístup vznáší značné nároky na osobnost výzkumníka, který musí prokázat velkou komunikační zdatnost, empatii i organizační schopnosti. V tomto směru bych chtěla autorku velmi ocenit. Výsledky výzkumné sondy sice vzhledem k počtu účastníků nelze generalizovat, ale některé jsou hodny další pozornosti – např. profesní příprava učitelů zpěvu a otázka pedagogických praxí, časté druhé zaměstnání učitelů. Práce splňuje nároky kladené na diplomové práce, doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

Jako jedno ze sledovaných témat se objevil fenomén (ne)objektivnosti soutěží. Pokud byste učila na ZUŠ zpěv – jak se s tímto problémem vypořádáte?

Jaký by byl ideální model praxe pro budoucí učitele zpěvu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

Datum: 10.5.2015, Plzeň

Podpis:  Pavla Sovová