

---

**ZAPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Hodnocení oponenta/oponentky práce)**

---

**Práci předložila studentka:** Eliška Storzerová

**Studijní zaměření:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Název práce:** **Specifičnost pedagogického procesu ve výuce na ZUŠ**  
**(se zaměřením na učitele zpěvu)**

**Oponentka práce:** MgA. Eva Gažáková, KPG FPE ZČU v Plzni

---

### **1. CÍL PRÁCE:**

Cílem předložené diplomové práce je skrze kvalitativní výzkum reflektovat současný stav vyučování zpěvu na ZUŠ se zaměřením na specifičnost tohoto vyučovacího procesu. V praktické části pak autorka cíl posunula směrem k tomu, jak sami učitelé zpěvu na ZUŠ obor hlasová pedagogika vnímají. Aplikovala dvě výzkumné metody: polostrukturovaný rozhovor a dotazníkové šetření (které následovalo až po rozhovorech a vycházelo tedy již z dat v těchto rozhovorech získaných).

V úvodu avizovaný cíl práce podle mého názoru naplněn nebyl – současný stav vyučování zpěvu na ZUŠ reflektován není. Ale je popsáno, jak vyučování zpěvu na ZUŠ vnímají někteří učitelé z Plzně a okolí, což víceméně koresponduje s cílem, který si autorka práce vytkla na začátku její praktické části.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Text předložené diplomové práce je standardně členěn na části teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka představuje význam a historii umělecké výchovy, strukturu vzdělávání na ZUŠ, specifika pěvecké výchovy a odborné publikace pro učitele zpěvu. V praktické části pak představuje výzkumné šetření, použité metody a výsledky šetření. Práce je doplněna funkčními přílohami (vyjma přílohy G, kterou tvoří fotografie myšlenkových map, které jsou bohužel nečitelné; přílohy A, B bych ocenila podrobnější).

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Text je přehledně členěn do kapitol, v praktické části však poněkud chaoticky. Je stylisticky trochu nevyrovnaný, řídce se vyskytují pravopisné chyby a překlady (někdy se jedná o automatickou opravu počítače, která však není správná). Uvedené citace jsou označené a je vždy zřejmý autor, není však uváděna strana.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce zpracovává zajímavé téma a její autorka se pokusila o nelehký úkol, kterým je reflexe současného stavu výuky zpěvu v ZUŠ. To se jí zcela nezdařilo, ale oceňuji práci, kterou svým výzkumným šetřením věnovala. Výsledky těchto šetření také nejsou opominutelné a přinesly alespoň zprávu o tom, co výuka zpěvu v ZUŠ obnáší a jak ji sami učitelé vnímají, což mezi řádky o stavu výuky vypovídá také. V praktické části práce se studentka snažila představovat obě šetření souběžně, což má jistou logiku, ale nakonec to způsobilo jistou chaotičnost textu. Lepší orientaci nepomohly ani dvě uvedené tabulky, které by musely být pro lepší pochopení jinak postaveny nebo podrobněji okomentovány.

Práci doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Shrňte prosím ještě jednou, jaké požadavky na vzdělání jsou kladeny na uchazeče o profesi učitele zpěvu na ZUŠ. (Z toho, co uvádíte na str. 18, vyplývá, že stačí vystudovat např. učitelství pro 1. stupeň.)

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

V Plzni dne 8. 5. 2015

Podpis:

*Eva Gažáková*  
MgA. Eva Gažáková