

ZAPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Faculta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Simona Rybková

Studijní zaměření: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Název práce: Možnosti efektivního vzdělávání romských dětí

Oponent práce: Mgr. Markéta Zachová, Katedra pedagogiky FPE ZČU

1. CÍL PRÁCE :

Za cíl si autorka stanovila zmapovat možnosti vedoucí k efektivnímu vzdělávání romských žáků (zaměřila se především na volbu vyučovacích metod). Na vybraném vzorku byl tento cíl ověřen a splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je standardně a proporcionálně vhodně členěna na část teoretickou (42 stran textu) a vlastní empirické šetření (33 stran textu). V části teoretické vymezuje autorka základní terminologii a specifika edukačního procesu s romskými žáky. Některé kapitoly této části mají výrazně popisný charakter bez doplňujících komentářů. Dovolují si vytknout některá nepodložená tvrzení např. „spolupráce rodiny a školy je znepokojující“, také označení „běžné děti“ a romské děti není vhodné používat v odborném textu (pokud ano, pak označit kurzívou, dát do uvozovek apod.). Podobně i tvrzení, že dochází k nadměrnému přerazování romských dětí z běžných ZŠ do ZŠ praktických - je nutné uvést zdroje, odkázat na výzkum, studii apod., která toto uvádí - doložte prosím toto tvrzení u obhajoby. V kapitole 5.1 chybí souhlas s uveřejněním osobních údajů dotazované odbornice. V kapitole 6.4., kde jsou uvedeny metody výuky romských žáků není didakticky správně dělit metody na klasické a inovativní, alternativní. Pokud tyto termíny autorka používá, je třeba vysvětlit, uvést příklad, jak jim rozumí, v jakém kontextu je používá – prosím o vymezení těchto termínů u obhajoby. Kapitola 7 Alternativní pedagogika seznamuje pouze sporadicky a velmi omezeně s charakteristikou vybraných směrů, postrádám zde hlubší souvislost s tématem diplomové práce. Jsou zde pouze naznačeny principy pro práci s romskými žáky. Oceňuji zařazení kapitoly, kde jsou byť stručně popsány zahraniční zkušenosti s vzděláváním romských žáků.

Vlastní empirická část je postavena na experimentu a dotazníkovém šetření. Chválím autorku za dobře definované dílčí cíle. Připomínku mám k formulační nepřesnosti cíle u dotazníkového šetření – „zmapovat situaci v českém školství z hlediska romských žáků.“, „zmapování aktuálního stavu českého školství v souvislosti se vzděláváním romského etnika“. Zjištěné výsledky je nutné vždy vztahovat pouze k předem omezenému souboru, což je zde 113 učitelů a práce s 5 žáky. V části 9.2.1. je diskutabilní hovořit o motivaci – „zábavná forma výuky a sbírání bodů“ spadají spíše do oblasti vnější motivace.

Vybrané metodologické nástroje byly myslím vzhledem k cíli práce vhodně zvoleny a výsledky pečlivě interpretovány.

3. FORMÁLNÍ STRÁNKA:

Po formální stránce mám díle připomínku na zvolený způsob citace, dle aktuální citační normy se doporučuje jednotný postup v celém textu - uvádět odkazy na odborné zdroje buď přímo v textu nebo v poznámkách pod čarou. V textu jsou pouze díle stylistické nepřesnosti a interpunkční chyby. Celkově je ale autorčin projev věcný a srozumitelný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Vzdělávání romských žáků patří k stále aktuálním tématům. Přes výše uvedené připomínky soudím, že autorka zvolila zajímavou a pro ni samotnou jistě cennou formu zpracování (oceňuji především realizaci experimentu, na kterém se podílela). Do celého textu se jistě promítla autorčina profesní zainteresovanost. Předložená diplomová práce splňuje veškeré požadované náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

viz poznámky výše v textu

Zhodnoťte prosím jaké vyučovací metody se Vám osvědčily jako efektivní v rámci realizovaného doučování.

Kde shledáváte zásadní překážky v integraci romských žáků do hlavního vzdělávacího proudu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBRĚ

V Plzni 10.5. 2015

Mgr. Markéta Zachová

Podpis:

