

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí práce)

Práci předložil(a): **Ing. Bc. Olga Volfová Naxerová**

Studijní zaměření: Učitelství pro střední školy, obor Učitelství anglického jazyka a psychologie pro střední školy

Název práce: **Kompetence učitele SŠ v Plzeňském kraji se zaměřením na diagnostickou kompetenci**

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová

Oponent: Mgr. Markéta Zachová

1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila zmapovat obsah diagnostické kompetence učitele a využívání metod pedagogické diagnostiky ve školní praxi učitelů středních škol v Plzeňském kraji s ohledem na jejich reálné možnosti a aktuální legislativní rámec.

Předložená práce vytyčené cíle splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – vymezení pojmů profese učitele v českém vzdělávacím kontextu, jeho profesních kompetencí s užším zaměřením na diagnostickou kompetenci a dále procesuální rámec pedagogické a pedagogicko-psychologické diagnostiky ve školní praxi.

Významnou součástí práce je zpracování výzkumné sondy do pedagogické praxe, jejímž cílem bylo zmapovat obsah diagnostické kompetence učitele a využívání metod pedagogické diagnostiky ve školní praxi učitelů středních škol v Plzeňském kraji s ohledem na jejich reálné možnosti a aktuální legislativní rámec a možnosti rozvoje kompetence.

Obě části práce jsou dobře proporcionálně vyvážené a vhodně doplněné přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající a uváděný dle platných citačních norem. Nechybí ani cizojazyčné zdroje.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na DP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují. Jak teoretická, tak i praktická část jsou zakončeny závěry, včetně závěru teoretické části, který tvoří vstup a východiska pro praktickou část. Praktická část je zakončena precízně formulovanými závěry v oblasti obsahové, metodologické i praktické, které vhodně vyúsťují v doporučení pro pedagogickou praxi.

Diplomová práce obsahuje i bohatou přílohovou část.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila zajímavé a přínosné téma analýzy obsahu diagnostické kompetence učitele SŠ se zaměřením na preferenci diagnostických metod, užívaných v pedagogické praxi.

Velmi cenné je zpracování komparace několika odborných a legislativních zdrojů v teoretické části práce, zaměřené na vymezení pojmů profese učitele v českém vzdělávacím kontextu, jeho profesních kompetencí s užším zaměřením na diagnostickou kompetenci a dále procesuální rámec pedagogické a pedagogicko-psychologické diagnostiky ve školní praxi, které autorce posloužily jako inspirace pro zpracování praktické části práce, zaměřené na analýzu obsahu diagnostické kompetence učitele a využívání metod pedagogické diagnostiky

ve školní praxi učitelů středních škol v Plzeňském kraji s ohledem na jejich reálné možnosti a aktuální legislativní rámec a možnosti rozvoje uvedené kompetence.

Práce je v teoretické i praktické části velmi dobře koncipována a výzkumná data jsou názorně interpretována a zpracována. Autorku velmi chválím za podrobné a přesto přehledné rozpracování obsahu diagnostické kompetence učitele a jeho doložení promyšleným zpracováním předvýzkumu a následného dotazníkového šetření mezi učiteli SŠ spolu s porovnáním s výsledky dílčího výzkumného šetření mezi učiteli ZŠ a interpretací výsledných dat. Dotazníkové šetření autorka dále doplnila o zpracování rozhovorů s vybranými učiteli, vedením škol a poradenskými pracovníky. Rozhovory byly zaměřeny na oblast přímé zkušenosti respondentů s technikami pedagogické diagnostiky, dále na postoje učitelů a jejich školy k využívání pedagogické diagnostiky a v neposlední řadě rozhovor zjišťoval postoje respondentů k vlastnímu rozvoji v oblasti diagnostické kompetence. Provedení a vyhodnocení rozhovorů sloužilo k doplnění a zpřesnění dat získaných předcházejícím dotazníkovým šetřením.

Závěry práce přináší inspiraci i pro širokou pedagogickou veřejnost.

V práci neshledávám žádné nedostatky a doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Představte komisi závěry Vaší práce, průběh výzkumného šetření a doporučení pro pedagogickou praxi.

Vyberte a konkretizujte 2 návrhy, které přinášíte pro oblast rozvoje diagnostické kompetence učitele SŠ.

V čem spatřujete rozdíly v možnostech rozvoje diagnostické kompetence u učitele SŠ a ZŠ?

Jak využijete tyto zkušenosti ve Vašem dalším pedagogickém působení?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **v ý b o r n ě**

Datum: 6.5.2015

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová

