

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta filosofická  
Katedra románských jazyků

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Karolína Špůrová**  
Název práce: **Napoléon Bonaparte vu par les écrivains contemporains**

---

Hodnotil/a: \_\_\_\_\_ ; **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

6. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce formulovaný v úvodu byl přiměřeně naplněn.

7. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce věnovaná obrazu Napoleona Bonaparta zejména očima jeho současníků, a to na základě studia a porovnání děl významných francouzských literátů, jakými byli Chateaubriand, Madame de Staël, Stendhal, Balzac a historik Leynadier, doplněných vybranými příklady z Napoleonovy korespondence, je příslibem zajímavé četby. Autorka nashromáždila řadu informací, které nabízejí dobově zařazený náhled na Napoleonovu osobnost. Jelikož každý z prostudovaných textů pochází z pera jiného autora, z nichž každý měl k Napoleonovi odlišný, někdy značně vyhraněný vztah, je dobré, že autorka zařadila vždy též stručnou informaci o osudu konkrétního autora.

8. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomová práce je sepsána francouzsky. Konstatujeme řadu prohřešků vůči jazykové normě (problematické je mimo jiné zacházení s určitým a neurčitým členem či se zvrtnými slovesy). Nezaznamenala jsem žádné závady ve způsobu odkazování a citací. Grafická úprava je dobrá, jen někde se vyskytly nadbytečné mezery v řádkování nebo rozložení slov na konci odstavce do celého řádku. Členění kapitol je přehledné.

9. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Závěry, k nimž diplomantka analýzou textů dospěla, nejsou významně originální, ale přínosem je souhrnné porovnání postojů několika současníků k Napoleonově osobnosti. Celkový dojem z diplomové práce je dobrý. Hodnotu práce by zvýšila pečlivá jazyková korektura.

10. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jak jste přistupovala k analýze stylistických prostředků, která se vyskytuje na závěr rozboru každého ze sledovaných literárních textů? Zatímco např. v případě analýzy Balzakovy textu jsou uváděny příklady metafor a stylistických přirovnání, u Chateaubrianda se stylistickým figurám vůbec nevěnujete, ačkoli se v textu zajisté také vyskytují.
- Jak jste vybírala příklady z Napoleonovy korespondence?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 22.8.2015

Podpis:

