



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta:

Andrea ČERNÁ

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce:

Analýza efektivnosti podnikových výrobních procesů

Hodnotitel – vedoucí práce:

Dr. Ing. Jiří Hofman

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

☒
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Analýza efektivnosti podnikových výrobních procesů je aplikovaná na velký podnik Sokolovská uhelná, který představuje jedno z tradičních odvětví Sokolovska. Zpracování bakalářské práce vyžadovalo poměrně podrobné seznámení se zkoumanými procesy, což autorka úspěšně zvládla. Po formální stránce je práce kvalitně vypracovaná a svou úpravou působí příznivě. Autorka si při zpracování bakalářské práce počínala velmi svědomitě a ukázala, že umí získané teoretické poznatky aplikovat na výrobní procesy v konkrétním podniku. Celkově se práce jeví jako velmi zdařilá, proto ji hodnotím klasifikačním stupněm VÝBORNĚ.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte podrobněji zřízení vědeckého výzkumného centra (viz str.68 BP).
2. Uveďte blíže přínosy bakalářské práce pro Vás osobně i pro zkoumaný podnik.

V Plzni, dne 14.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).