

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Kateřina Nezbedová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt a jeho plán

Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Štrupl
Podnik – firma: Grant Thornton Advisory s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává projekt intenzifikace čistírny odpadních vod v obci Dýšina. Jedná se o skutečně připravovaný projekt, spočívající v rozšíření a intenzifikaci stávající čistírny odpadních vod. Je třeba ocenit, že se autorka rozhodla uplatnit principy projektového plánování na tomto konkrétním, nelehkém a úzce specializovaném vodohospodářském projektu.

Práce je přehledná, má jasně členěnou a logickou strukturu. Teoretická část vychází z dostatečného souboru vhodné literatury. Teoretické znalosti pak autorka vhodně porovnává s informacemi z praxe. Je potěšitelné, že jsou v práci uplatněny poznatky získané osobním dotazováním a zjišťováním u realizátora projektu - obecního úřadu Dýšina.

Po stránce jazykové a stylistické vykazuje bakalářská práce nedostatky. Formální úprava odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce.

Za nedostatek lze považovat absenci hypotézy, již by autorka svou analýzou potvrdila či vyvrátila. I přes zmíněné dílčí nedokonalosti nutno konstatovat, že vytyčené cíle byly splněny a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

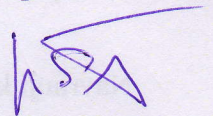
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaké dokumenty bude obec Dýšina muset předložit k Závěrečnému vyhodnocení akce a kdy je nejzazší termín doložení těchto dokladů?

Podle čeho jste stanovila milníky v časovém plánu projektu?

V Plzni, dne 15. 5. 2015

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).