



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Tereza Hlavatá
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku
Hodnotitel – oponent: PhDr. Věra Dvořáková
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem bakalářské práce mělo být podle autorky Terezy Hlavaté zjištění současného stavu motivace u cílových skupin působících v obci Březno. (v zadání práce je: "Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku").

V teoretické části autorka vymezila pojmy související s motivací, ale v praktické práci s nimi nepracovala, chybně se zabývala jakousi třetí cílovou skupinou, a to občany obce - jejich spokojeností s prací zastupitelstva a se životem v obci, místo toho, aby analyzovala případný motivační program obecního úřadu, zaměřený na zaměstnance tohoto úřadu. Předložená práce by odpovídala spíše zaměření oboru veřejná správa. V práci autorka provedla dotazníkové šetření, které zaměřila na spokojenost občanů se životem v obci, své návrhy v závěrečné části orientovala např. na zavedení častějších dopravních spojů, instalaci bankomatu v obci a vybudování společenské místnosti pro možnost scházení se občanů, zejména v zimních měsících.



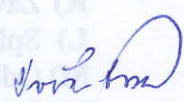
Cíl bakalářské práce nebyl naplněn, autorka se vůbec nezabývala ekonomickým posouzením motivačního programu ve vybrané organizaci, ale zpracovala jiné téma, v podstatě provedla průzkum spokojenosti občanů obce..

Celkově práci hodnotím "nevyhovětl", rozhodnutí ponechávám na státní závěrečné komisi.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete, proč není dotazníkové šetření zaměřeno na cílovou skupinu pracovníků obecního úřadu, jak vyplývá se zadání Vaší bakalářské práce, ale zaměřujete se na zkoumání spokojenosti občanů vybrané obce.
2. Zhodnoťte současný systém motivování pracovníků obecního úřadu.

V Plzni, dne 21.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).